

УДК 37. 015. 3 (575.2) (04)

СТРЕМЛЕНИЕ К САМОАКТУАЛИЗАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ

Д.Н. Корзинкова

Представлены результаты экспериментального исследования влияния мотивации достижения на стремление к самоактуализации как компоненту личностной зрелости студентов-выпускников.

Ключевые слова: мотивация достижения; самоактуализация; личностная зрелость.

Человек постоянно находится в процессе развития. Стремление к росту, к самоактуализации является важнейшим качеством личности. Потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию являются показателями личностной зрелости и одновременно условиями ее достижения. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы самоактуализации, как компонента личностной зрелости студентов-выпускников

Время учебы в вузе совпадает с первым периодом зрелости (18–25 лет), как его определяют ряд зарубежных и отечественных авторов (Б.Г. Ананьев, Д. Биррен, Е.И. Степанова). В частности, по мнению Е.И. Степановой, этот период представляет собой важный период раскрытия, усложнения всех аспектов личности, начала строительства собственного образа жизни [1]. Этот возрастной период связан не только с получением профессиональных знаний, формированием профессиональных умений и навыков, но и осуществлением важнейших индивидуально-личностных и социальных выборов. Дальнейшее развитие личности тесно связано с процессом или “работой” самоактуализации [2].

Изучение саморазвития человека и заложенного в нем личностного потенциала является актуальной в современной отечественной психологии проблемой. Самоактуализация, как показатель личностной зрелости, рассматривается в работах В.М. Русалова, И.Н. Свириденко, М.Ю. Семенова, Е.А. Сергиенко, Е.В. Столярской; как свойство сложной самоорганизующейся психологической системы “человек”, способной к самодетерминации, – в работах Э.В. Галажинского, Е.Р. Калитиевской, В.Е. Ключко. Самоактуализация рассматривает-

ся и как механизм, стимулирующий саморазвитие, делающий его потребностью, целью и жизненной стратегией (К.А. Абульханова-Славская, И.А. Акиндинова, Т.И. Артемьева, Е.И. Головаха). Самоактуализация связывается с процессом развития личности как субъектом интеллектуальной активности (Д.Б. Богоявленская) и свободно выбора (В.А. Петровский).

Особенно актуальна проблема самоактуализации в учебной и учебно-профессиональной деятельности (Е.В. Булгакова, В.А. Гавриленко, Г.Ю. Любимова, Ю.Л. Ольвинская, И.В. Садилов, Н.В. Сенченко, Л.В. Цурикова, Е.Ф. Яценко). Отдельные аспекты развития профессиональных способностей, особенностей самоопределения, самореализации и самоактуализации студентов рассматриваются в работах В.А. Михеева, М.В. Молоканова, О.И. Мухрыгиной, Е.А. Оленевой, В.А. Фокина, А.В. Шилакиной, Н.А. Щербачевой, Е.Ф. Яценко. Творческий аспект самоактуализации студентов исследуется О.Г. Проничкиной, О.В. Щелкуновой.

В студенческие годы идет становление творческой личности будущего специалиста в личностно-ценной учебно-профессиональной деятельности, основная задача которого – рост и самосовершенствование, как цель дальнейшего личного и профессионального развития. Самоактуализация в процессе обучения в вузе является залогом успеха последующей профессиональной деятельности.

Стремление к самоактуализации, по мнению А. Маслоу, возникает только после того, как человек удовлетворит потребности нижележащих уровней [2]. Формирование же мотивации достижения, связанной со стремлением реализации целей, приходится на возраст от трех до

12–13 лет [3]. Следовательно, можно предположить, что мотивация достижения, возникнув и упрочившись ранее, влияет на стремление к самоактуализации.

Целью исследования является изучение особенностей самоактуализации студентов – выпускников во взаимосвязи с различной мотивацией.

В исследовании было выдвинуто предположение, что стремление к самоактуализации, являясь компонентом личностной зрелости студента-выпускника, связано с доминированием мотива достижения.

Методики исследования и испытуемые. Психодиагностическое исследование включало использование теста-опросника “Измерение мотивации достижения” А. Мехрабиана в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова. Тест предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудач.

Методика “Измерение уровня самоактуализации личности” (САТ) Э. Шострема в адаптации Л.Я. Гозмана и М.В. Кроза. Методика измеряет самоактуализацию по двум базовым (шкала компетентности во времени и шкала поддержки) и ряду дополнительных шкал (ценностные ориентации, гибкость поведения, сензитивность к себе, спонтанность, принятие агрессии и др.). Базовые шкалы независимы друг от друга в отличие от дополнительных, не имеющих общих пунктов. Тест использовался для выявления особенностей самоактуализации студентов 5 курса.

Полученные количественные данные анализировались с помощью F – критерия Фишера для установления различий в группах испытуемых. Для выявления взаимосвязи между методиками использовался коэффициент корреляции r -Пирсона. На основании значимых корреляционных связей построены корреляционные плеяды и проведен анализ взаимозависимостей личностных характеристик самоактуализационного теста между группами с различными мотивами.

В исследовании приняли участие студенты 5 курсов вузов г. Бишкек: КРСУ, МСИ, БГУ в количестве 112 человек. Число девушек составило 65, число юношей – 47.

Результаты исследования и их обсуждение

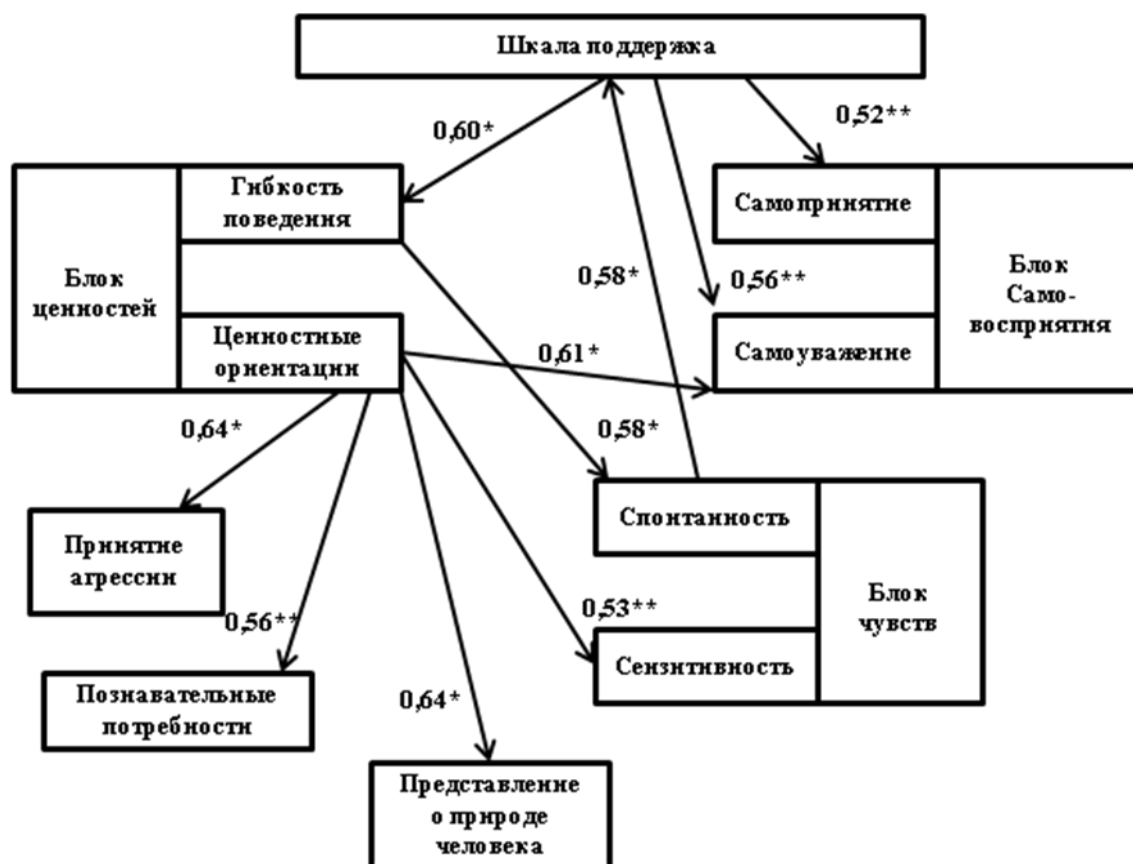
Результаты исследования по тесту-опроснику “Измерение мотивации достижения” А. Мехрабиана в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова.

Методика позволила дифференцировать мотивационный фактор по двум группам мотивов, направленных на достижение успеха и на избегание неудачи, и на основе которых была разделена вся выборка. Первую группу (НДУ) составили студенты, у которых доминирует мотив направленности на достижение успеха ($n=34$), вторую группу (ИН) составили студенты, у которых доминирует мотив избегания неудачи ($n=27$). Мотив достижения является стойким атрибутом личности, который проявляется в стремлении достичь успеха. Он существенно влияет на активность в определенной ситуации, в сфере деятельности.

Результаты опросника “Измерение уровня самоактуализации личности” (САТ) Э. Шострема в адаптации Л.Я. Гозмана и М.В. Кроза. Были определены средние значения по методике в группах НДУ и ИН и обнаружены статистически достоверные различия в пользу студентов с мотивацией достижения к успеху по показателю *синергии* ($\varphi^*=1,769$ при $p<0,03$), которая определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное. А. Маслоу, изучая самоактуализирующихся людей, определил, что они обладают отличительными характеристиками, среди которых он выделяет ориентацию на реальность, на восприятие и принятие себя, других людей, мира целостным, такими как они есть [2]. Выявлены достоверные различия также по показателю *познавательные потребности* ($\varphi^*=1,73$ при $p < 0,04$), определяющему степень выраженности у субъекта стремления к приобретению знаний об окружающей среде. Объективное восприятие действительности, выражающееся в стремлении познать ее, приобрести знание о ней и отделить знание от незнания – это также характерная особенность людей, стремящихся к самоактуализации [2].

Таким образом, эти два значимых различия между группами НДУ и ИН позволяют считать, что мотивация достижения связана с самоактуализацией.

Анализ корреляционных плеяд позволил выявить специфику взаимосвязей между параметрами личностных характеристик студентов в группе НДУ по опроснику “Измерение уровня самоактуализации личности” Э. Шострема. Сильная корреляционная связь обнаружена в базовом показателе *поддержка*, который измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне (рис.1). Этот по-



Примечание: $R_{kr}^* = 0,564$, при $p = 0,1$; $R_{kr}^{**} = 0,499$, при $p = 0,001$.

Рис. 1. Корреляционная плеяда взаимосвязи личностных шкал в группе НДУ по опроснику САТ Э.Шострема ($n=34$).

казатель определяет человека как свободного в выборе, не подверженного внешнему влиянию (“изнутри направляемая” личность). Имеет корреляционные связи с показателями *гибкость поведения* ($r = 0,60$ для $p = 0,1$), *спонтанность* ($r = 0,58$ для $p = 0,1$), *самоуважение* ($r = 0,56$ для $p = 0,001$), *самопринятие* ($r = 0,52$ для $p = 0,001$) и *принятие агрессии* ($r = 0,44$ для $p = 0,001$). Психологический смысл выявленных связей можно интерпретировать следующим образом:

1. Связь между показателями *поддержка* – *гибкость поведения* свидетельствуют о том, что “изнутри направляемая” личность проявляет гибкость в реализации своих ценностей в поведении и взаимодействии с окружающими людьми. Внутренняя мотивация является характерной для человека с направленностью на успех [3]. В свою очередь, связь со *спонтанностью* и *поддержкой* определяется способностью индивида спонтанно и непосредственно выражать

свои чувства. Спонтанность как характеристика самоактуализирующейся личности выделяется А. Маслоу [2].

2. Базовая шкала *поддержка* во взаимосвязи с показателями шкал *самопринятие* и *самоуважение*, которые относятся к блоку самовосприятия, свидетельствуют о том, что студенты с мотивацией, направленной на стремление к успеху, способны рационально оценивать свои возможности, достоинства, положительные свойства характера.

3. Связь *поддержка* – *принятие агрессии* говорит о способности индивида принимать свое раздражение, гнев и агрессивность, как естественное проявление человеческой природы. Эта шкала взаимодействует с такими шкалами, как *ценностные ориентации* ($r = 0,64$ для $p = 0,1$), *гибкость поведения* ($r = 0,61$ для $p = 0,1$), *сензитивность к себе* ($r = 0,65$ для $p = 0,1$), *спонтанность* ($r = 0,69$ для $p = 0,1$) и *самоуваже-*



Примечание: $R_{kp}^{**} = 0,499$, при $p = 0,001$; $R_{kp}^{*} = 0,564$, при $p = 0,1$.

Рис. 2. Корреляционная плеяда взаимосвязи личностных шкал в группе ИН по опроснику САТ Э. Шострема (n=27).

ние ($r = 0,61$ для $p = 0,1$). Блок межличностной чувствительности находится в связи с блоками чувств и ценностей. Это позволяет говорить о том, что студенты с мотивацией достижения к успеху открыто выражают свои чувства, осознано относятся к своим ценностям, понимая их значимость для себя и для окружающей среды, с которой они взаимодействуют.

Чрезвычайно информативна обнаруженная сильная корреляционная связь *ценностных ориентаций* с показателями шкал *сензитивности к себе* ($r = 0,53$ для $p = 0,001$), *самоуважения* ($r = 0,61$ для $p = 0,1$), *представление о природе человека* ($r = 0,59$ для $p = 0,1$), *принятие агрессии* ($r = 0,64$ для $p = 0,1$) и *познавательными потребностями* ($r = 0,50$ для $p = 0,001$). *Ценностные ориентации* и *гибкость поведения* относятся к блоку ценностей, хотя *гибкость поведения* не имеет прямой корреляционной связи с *ценностными ориентациями*, тем не менее, автор методики относит их к одному блоку. Следовательно, можно предположить, что студенты с мотивом, направленным на достижение к успеху, имеют развитую степень гибкости в поведении и взаимодействии с окружающими людьми, а ценностные ориентации дополняют черты, присущие самоактуализирующейся личности. «Развитые ценностные ориентации – признак зрелой лич-

ности, показатель меры ее социальности... . Ценностные ориентации выступают важнейшим фактором мотивации поведения личности, лежат в основе ее социальных поступков..., влияют на процесс личного выбора» [4].

Таким образом, студенты с мотивацией достижения успеха обладают стремлением к самоактуализации, что выражается в таких особенностях, как направленность на объективное восприятие действительности, знания об окружающем мире, выражающееся в четком отделении знания от незнания, воспринимают природу человека положительно, принимают себя, других, мира такими, как они есть, открыто проявляют свои чувства и уважают свои достоинства – все то, что, по мнению А. Маслоу, отличает людей, стремящихся к самоактуализации.

В исследовании основной задачей являлось не просто изучить студентов с разными направленностями в мотивации, но и увидеть стремление к самоактуализации, которая составляет компонент личностной зрелости. Можно полагать, что студенты, ориентированные на успех, имеют развитую личностную структуру, которая способствует формированию их личностной зрелости, а ценностные ориентации в совокупности с сопутствующими особенностями составляют основу в развитии зрелой личности.

В корреляционной плеяде в группе ИН сильные связи зафиксированы по ряду параметров (рис. 2). Так, базовая шкала *поддержка* находится в корреляционной связи с шкалами *ценностные ориентации* ($r = 0,53$ для $p = 0,001$), *гибкостью поведения* ($r = 0,88$ для $p = 0,01$), *сензитивностью к себе* ($r = 0,56$ для $p = 0,001$), *спонтанностью* ($r = 0,77$ для $p = 0,01$), *самоуважением* ($r = 0,53$ для $p = 0,001$), *самопринятием* ($r = 0,64$ для $p = 0,01$), *принятием агрессии* ($r = 0,54$ для $p = 0,001$). Психологический смысл выявленных связей между показателем поддержки с блоком чувств и блоком ценностей позволяет нам предположить, что степень независимости ценностей и поведения субъекта напрямую зависит от способности осознавать свои чувства, принимать себя со своими достоинствами и недостатками, отдавать себе отчет в своих потребностях. В группе ИН шкала *ценностные ориентации* не имеет сильных и множественных корреляционных связей, что может свидетельствовать о том, что становление личностной зрелости не ярко выражено, поскольку многие исследователи считают, что именно развитые ценностные ориентации лежат в основе становления личностной зрелости. Можно предположить, что студенты, ориентированные на избегание неудач, более осторожно проявляют свои чувства, избегают спонтанных действий, стремятся избегать ошибок, т.е. эти особенности противоположны тем, которые, по мнению А. Маслоу, принадлежат самоактуализирующейся личности.

Наличие связи между базовым шкалами *компетентность во времени* со шкалами *самоуважения* ($r = 0,46$ для $p = 0,001$) и *самопринятия* ($r = 0,52$ для $p = 0,001$), которые составляют блок самовосприятия, свидетельствуют о том, что, принимая свои достоинства и недостатки, имея в целом положительное отношение к себе, студенты с ориентацией на избегание неудач в какой-либо деятельности, проявляют боязнь обесценивания себя в собственном мнении и в глазах окружающих. Это согласуется с мнением Р. Бирни и его коллег о существовании таких особенностей у людей с направленностью на избегание неудач [5]. Студент себя самопрезентирует, но боязнь ошибиться выступает препятствием на пути достижения целей, что снижает стремление к самоактуализации, к достижению личностной зрелости.

Интересным является сильная связь шкалы *принятие агрессии с познавательными потребностями* ($r = 0,51$ для $p = 0,001$) и *креативно-*

стью ($r = 0,55$ для $p = 0,001$), которые составляют блок отношения к познанию, и связь *принятие агрессии – синергия* ($r = 0,49$ для $p = 0,001$). Все это свидетельствует о том, что проявляя свою творческую натуру, выражая стремление к познанию окружающего, воспринимая природу человека в целом, студенты принимают свои раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы.

Полученные данные позволяют предположить, что студенты, ориентированные в своей мотивации на избегание неудач, стремясь к самоактуализации, способны проявлять чувства, положительно относиться к своей личности, которую высоко оценивают, но боязнь ошибиться лишает их возможности приобрести новый опыт путем проб и ошибок, они ищут информацию о возможности неудачи при достижении результата. Мотив избегание неудачи в меньшей степени способствует развитию стремления к самоактуализации, чем мотив стремление к успеху.

На основании полученных результатов исследования стремления к самоактуализации как одного из компонентов личностной зрелости, который зависит от доминирующего мотива, можно сделать следующие выводы:

Мотив *стремление к успеху* способствует развитию ценностных ориентаций, которые определяют признаки зрелой личности, являются показателем меры ее социальности.

Мотив *избегание неудачи* служит препятствием на пути развития личностной зрелости.

Таким образом, подтверждается предположение о том, что стремление к самоактуализации, которое выступает компонентом личностной зрелости студента–выпускника, зависит от доминирующего мотива. Однако не всегда возможно объективно определить стремление к самоактуализации только через показатель мотивации достижения, направленной на успех или на неудачу. В зависимости от достигнутых успехов эта граница может перемещаться вверх и вниз по шкале, смещая точку отсчета. Успех и неудача присутствуют и во взаимодействиях личности со средой, не имеющих никакого отношения к достижениям. Для мотивации достижения характерен постоянный пересмотр целей, который может ориентировать как на успех, так и на неудачу.

Литература

1. Степанова Е.И. Психология взрослых – экспериментальная акмеология. СПб.: М.: Издательский центр “Академия”, 2000.

Психология развития и возрастная психология

2. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.
3. Иванова В.П., Шумская Н.А. Мотивация достижения и ее роль в становлении личностной компетентности // Вестник КГУ им. И. Арабаева. 2011. С. 123–127.
4. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективизма. М.: Школа – Пресс, 1995. С. 350–351.
5. Birney R., Burdick H., Teevan R. Fear of Failure. N.Y., 1969.