

УДК 316.3/4 (575.2) (04)

## РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

А.А. Кочербаева, А.С. Сейталинова

Рассматриваются особенности формирования и развития социальной инфраструктуры в переходный период.

*Ключевые слова:* социальная инфраструктура; социальная сфера.

Известно, что социальная инфраструктура формируется в основном за счет отраслей непроизводственной сферы (образования, здравоохранения, науки, искусства и др.), которые по своей социально-экономической природе принадлежат к числу безвозмездных общественных благ (услуг) (см. рисунок). Такой механизм их реализации позволяет обществу получать наиболее высокую социально-экономическую эффективность.

Однако в условиях рыночных отношений такие общественные блага (услуги) оказываются вовлеченными в общую систему экономических отношений.

Инфраструктурные отрасли свою деятельность осуществляют в форме различного вида услуг (см. рисунок). Услуги – это вид трудовой деятельности, результаты которой выражаются в потребности различных субъектов (человека, коллектива, общества). Специфика категории “услуги” заключается в том, что применяемый труд используется для удовлетворения потребностей не в качестве вещи, а в качестве деятельности. Постоянный рост услуг объясняется расширением производственной деятельности и усилением научно-технического и социального прогресса.

“А разве в каждый данный момент, – писал К. Маркс, – (совокупная) стоимость товаров, имеющих на рынке, не будет в результате “непроизводительного труда” больше той, какая была бы без наличия этого труда? Разве в любой момент, наряду с пшеницей, мясом и т.д., нет на рынке также простигуток, адвокатов, проповедей, концертов, театров, солдат, политических деятелей и т.д.? Эта братия получает хлеб и другие средства существования или увеселения не даром. За

это она отдает или навязывает услуги, которые как таковые имеют потребительную стоимость, а в результате их издержек производства – также и меновую стоимость. В каждый данный момент в числе предметов потребления, наряду с предметами потребления, существующими в виде товаров, имеется известное количество предметов потребления в виде услуг. Таким образом, общая сумма предметов потребления всегда оказывается больше той, какую она была бы при отсутствии пригодных для потребления услуг. А во-вторых, большей оказывается и стоимость, ибо она равна стоимости товаров, поддерживающих эти услуги, и стоимости самих услуг”<sup>1</sup>.

Из вышесказанного мы можем видеть, что К. Маркс очень обстоятельно раскрыл, во-первых, способы и механизм включенности отраслей сферы услуг в общую систему рыночных отношений общества; во-вторых, природу услуг как специфической деятельности человека, которая обслуживает основные подразделения национального производства; и, в-третьих, показал, что труд человека в сфере услуг участвует в создании потребительной стоимости и тем самым в создании и увеличении общего объема национального богатства.

Обеспеченность человека разнообразными услугами в современных условиях научно-технической революции становится той составляющей в системе общего объема его потребностей, без которой другие блага могут потерять свое доминирующее значение.

Однако при такой растущей значимости сферы услуг следует помнить, что необходимо

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. 1. С. 151.



Отрасли социальной инфраструктуры

постоянно увеличивать затраты на содержание отраслей данной сферы, социальной инфраструктуры. В самой сфере услуг материальные блага не производятся, поэтому на создание услуг используется валовой внутренний продукт национального производства. Следовательно, перед экономической наукой стоит нелегкая задача: определить взаимозависимость развития отраслей сферы услуг с отраслями материального производства. Необходимо ответить на вопрос, в какой степени услуги, как специфическая деятельность человека, способствуют росту отраслей материального производства, какая доля затрат труда в форме услуг вошла в состав стоимости материальных благ.

Только на такой принципиальной основе в условиях рыночного хозяйствования возможно развитие сферы услуг. Конечно, эквивалентность оплаты работникам сферы услуг в зависимости от затрат их труда в общей системе национального производства – это не единственный критерий определения общей величины услуг. Сфера услуг – очень сложное социально-экономическое

явление. Кроме величины затрат труда в сфере услуг необходимо определять и учитывать затраты на создание материально-производственной базы, средств механизации в отраслях сферы услуг и др. В настоящем исследовании мы касаемся лишь положения отраслей сферы услуг, входящих в состав социальной инфраструктуры.

Однако надо помнить, что труд, затраченный в сфере услуг, подразделяется на труд, используемый в сфере услуг материального характера и в отраслях нематериальной деятельности.

К материальным услугам относятся такие их виды, которые связаны с выполнением функций по доведению продуктов до потребителей и по обслуживанию процесса их потребления (это, например, деятельность в системе отраслей транспорта, бытового обслуживания и др.).

Имеются и так называемые чистые нематериальные услуги, когда затраты труда не принимают предметной формы и не входят непосредственно составной частью в стоимость того или другого товара (сюда относятся образование, здравоохранение, культура, государственное

управление, оборона, охрана общественного порядка и др.).

Кроме вышеуказанных форм существуют услуги в форме индивидуальной трудовой деятельности: кустарные промыслы, бытовое обслуживание сельского и городского населения.

Очень важен анализ услуг по их стоимости для населения (платные, бесплатные, смешанные). Услуги одних отраслей и подразделений предоставляются как платные, других – бесплатные или на льготных условиях.

При социализме услуги по ряду отраслей предоставлялись населению по ценам и тарифам, установленным ниже их себестоимости. Около 25 % всех платных услуг реализовывались по ценам ниже себестоимости. Доля платных услуг в расходах населения стран-членов СЭВ в конце 70-х гг. составила 11–17 %, а с учетом бесплатных услуг – 25–30 %<sup>1</sup>.

Такие услуги при социализме именовались общественными фондами потребления, и за счет их использования были достигнуты значительные успехи в развитии народного хозяйства.

Обучение в школах, средних специальных и высших учебных заведениях было бесплатным, что обеспечивало возможность готовить научные кадры и позволило осуществить настоящий прорыв в таких важнейших сферах, как освоение космоса, использование ядерной энергии, обеспечение обороноспособности и ряд других приоритетных направлений.

Уровень развития сферы обслуживания во всех странах оценивается с использованием специальных общих и частных показателей.

Для более объективного рассмотрения особенностей социальной инфраструктуры в условиях рыночных отношений необходимо также обосновать ее взаимосвязь с проблемой собственности, определить, какие формы собственности более приемлемы для эффективного функционирования сферы услуг.

Хотелось бы подчеркнуть, что по своей социально-экономической природе такие важнейшие отрасли сферы услуг, как образование, здравоохранение, наука, культура и искусство, не могут успешно развиваться только на коммерческой основе, либо на основе частной собственности, о чем красноречиво свидетельствует исторический опыт.

По своей социальной природе и общественной значимости эти отрасли больше всего тяготеют к некоммерческому сектору. Сущность его связана с удовлетворением потребностей населения в благах общественного характера бесплатно.

Именно такой способ предоставления общественных услуг со стороны указанных отраслей социальной инфраструктуры признается обществом разных стран как наиболее приемлемый и эффективный.

В Кыргызстане даже в период рыночных преобразований большая часть таких подразделений функционирует на основе государственной формы собственности, которая по своей природе по-прежнему выступает как общенародная.

В городах большинство предприятий социальной инфраструктуры осталось в системе муниципальной собственности – одной из форм государственной собственности.

Однако утверждение, что система отраслей социальной инфраструктуры базируется лишь на государственной форме собственности, неверно.

Если в условиях социализма предприятия сферы услуг находились преимущественно в государственной собственности, то в новых рыночных условиях хозяйствования появилось многообразие форм собственности, а отсюда и многообразие форм их организации и управления.

Так, А.Б. Вифлеемский указывает на наличие следующих форм собственности в современной системе образовательных учреждений:

1. Государственная: государственные учреждения высшего, среднего и начального профессионального образования.
  2. Муниципальная: общеобразовательные начальные и средние школы.
  3. Частная: индивидуальные репетиторы, частные и семейные школы, корпоративные учебные заведения.
  4. Собственность общественных организаций: учебные заведения религиозных, профсоюзных и других общественных организаций.
  5. Смешанная: государственно-коллективная<sup>2</sup>.
- Несомненно, что такое разнообразие форм собственности и методов управления свидетель-

<sup>1</sup> Черняев А.Л. Проблемы развития агропромышленного производства Поволжья. Саратов: Типография Саратовского ГАУ, 2001. 139 с.

<sup>2</sup> Вифлеемский А.Б. Совершенствование социально-экономического механизма образовательных учреждений в условиях рыночных преобразований. Н. Новгород, 2001. С. 67.

ствуем о гибкости, соответствующей тому реально существующему разнообразию, которое свойственно Кыргызстану.

Кроме того, такое разнообразие наилучшим образом обеспечивает состязательность и конкуренцию в деятельности предприятий сферы услуг.

Разнообразие форм собственности и методов хозяйствования наблюдается и в других отраслях социальной инфраструктуры: науке, здравоохранении, культуре, искусстве и т.д.

Но если рост разнообразия форм собственности в системе отраслей социальной инфраструктуры Кыргызстана в значительной степени отражает аналогичные процессы, происходящие в развитых рыночных странах, то способы хозяйствования в нашей стране имеют свои отличия.

Так, во всех ведущих странах мира отрасли социальной инфраструктуры и особенно наука, образование и здравоохранение являются наиболее приоритетными, и их функционирование обеспечивается за счет средств государственного бюджета. Однако в нашей стране в условиях рыночных преобразований эти подразделения впадают поистине жалкое существование.

Большую роль в решении вопросов материальной поддержки отраслей социальной инфраструктуры в зарубежных странах играют муниципалитеты. Во многих странах муниципалитеты наделены также широкими полномочиями по контролю за деятельностью предприятий социальной инфраструктуры и во многом поддерживают их успешное функционирование.

Как было уже отмечено, многообразие форм собственности, которое стало возможным в рыночной системе хозяйствования, не только способно учитывать все разнообразие социальной системы и национальных особенностей населения Кыргызстана, но, кроме того, является фактором трудовой состязательности и конкурентоспособности. При этом следует заметить, что конкуренция в отраслях социальной инфраструктуры касается, прежде всего, тех новых знаний, которые определяют развитие научно-технического прогресса и создание необходимых социальных условий для воспитания нового человека – субъекта постиндустриальной цивилизации. В конкуренции непосредственно участвуют субъекты различных форм собственности: школы, вузы, больницы, научные центры, учреждения культуры и др.

Конкуренция в таких подразделениях связана не только с качеством осуществляемых ими услуг, но и с развитием научных исследований,

неотделимых от качества предоставляемых услуг.

На внутреннем и мировом рынке конкуренция в системе таких отраслей развертывается больше всего именно по поводу научных достижений, которые позволяют достигать наибольшей эффективности при оказании услуг населению страны. Иначе говоря, соревнование развивается в области более успешной разработки и освоения научных достижений. Научное производство нуждается именно в предоставлении научно обоснованных и эффективных услуг.

Используя различные формы собственности в системе отраслей социальной инфраструктуры, мы можем использовать конкурентные принципы шире и одновременно определять социально-экономическую эффективность данных форм.

При рассмотрении конкурентных принципов и особенностей в отраслях социальной инфраструктуры необходимо особо подчеркнуть, что критерием эффективности в этой системе должны признаваться, прежде всего, социальные приоритеты. Экономические показатели должны также приниматься в расчет при условии их тесной взаимозависимости с социальными достижениями. В этом заключаются особенности процесса конкуренции в отраслях социальной инфраструктуры.

Как уже отмечалось, современная информационная система представляет собой важнейшую сферу услуг, поэтому мы включаем ее в социальную инфраструктуру. Информационная система – широкое, многогранное явление. Она выполняет функцию услуг для многих отраслей национальной экономики и социальных подразделений, являясь уникальной многофункциональной структурой.

Услугами информационной системы пользуются не только субъекты национальной экономики, но и субъекты других стран и мирового сообщества в целом. Это важнейшая и всеобъемлющая сфера услуг (услуга услуг), которая является достоянием человечества на высокой ступени его развития и наверняка станет важнейшей и высокоэффективной сферой постиндустриальной цивилизации.

Известно, что социальные услуги, особенно со стороны отраслей образования и здравоохранения, оказываются предприятиями различных форм собственности (государственной, частной, коллективной и т.д.). В условиях конкуренции население получает возможность анализировать и сравнивать их работу. Многократные исследования и опросы населения свидетельствуют

о том, что такие услуги оцениваются по-разному. Однако большая часть населения более доверяет подразделениям государственной формы собственности и желает пользоваться услугами с их стороны. Это связано и с большей материальной доступностью, и с тем, что они полнее поддаются контролю и более “прозрачны” для непосредственных пользователей услуг, более полно выполняют пожелания населения в совершенствовании предоставляемых услуг.

Видимо такая оценка услуг государственного сектора во многом связана с тем, что граждане, располагающие малыми и средними доходами, предпочитают пользоваться услугами государственных предприятий и учреждений, считая их более надежными, чем частные. Этому способствуют и более демократичные и понятные способы получения и использования услуг, и более широкая и доступная информация.

Иначе говоря, общественная природа услуг со стороны отраслей социальной инфраструктуры требует и адекватного механизма их реализации.

К числу местных городских общественных благ относятся также услуги по поддержанию нормального жизнеобеспечения населения: охрана правопорядка и пожарная служба, санитарные службы, освещение и уборка улиц, контроль экологической ситуации и др.

В таких услугах, как и услугах отраслей социальной инфраструктуры, заинтересовано все население. Производство их осуществляется предприятиями и организациями муниципальной собственности, а средства на эти цели формируются за счет налогообложения граждан. Это, конечно, не означает, что каждый налогоплательщик получает за свои налоги ровно такое же по стоимости количество услуг. Но люди понимают, что такое несоответствие полностью устранить невозможно и другого, лучшего, механизма взаимодействия налогов и услуг пока не придумано.

Анализируя социальную инфраструктуру и ее место в системе современных рыночных

преобразований, можно выделить следующие ее особенности:

1. Социальная инфраструктура, так же, как и другие отрасли национального производства, включена в систему рыночных преобразований.

2. Отрасли социальной инфраструктуры имеют качественное отличие по сравнению с другими отраслями: они не производят товар, а осуществляют услуги. Своей деятельностью они обслуживают отрасли материального производства, способствуя росту их эффективности.

3. Социальная инфраструктура – одна из важнейших сфер в области обеспечения населения социальными услугами и подготовки человека постиндустриального общества.

4. Социальные услуги отраслей социальной инфраструктуры выступают в большей степени как общественные блага чаще всего бесплатного характера. И именно в данном статусе эти отрасли могут быть наиболее эффективными.

5. В нашей стране отрасли социальной инфраструктуры искусственно выведены из общей системы рыночных преобразований и их деятельность осуществляется на принципах остаточного финансирования. Из-за нищенского финансирования отраслей этой сферы, обусловленного недоразвитостью в результате разрушения отраслей реального сектора производства вследствие неэффективного проведения экономических реформ в народном хозяйстве, намного снизилась эффективность как ее работы, так и отраслей реального сектора экономики, происходит миграция ученых и специалистов в другие страны и т.д.

6. Началось внедрение рыночных принципов в систему хозяйственной деятельности отраслей социальной инфраструктуры, но нередко оно сопровождается нарушением важнейшего критерия функционирования этих отраслей – получения бесплатных общественных услуг, которые составляют основу эффективности данной сферы.