

УДК 37.015.3

ОСОБЕННОСТИ АУТЕНТИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В.П. Иванова, С.М. Хандышанова

Представлены в сравнительном аспекте экспериментальные данные исследования аутентичности в подростковом и юношеском возрасте.

Ключевые слова: аутентичность; составляющие аутентичности; подростки; юноши.

PECULIARITIES OF THE AUTHENTICITY IN ADOLESCENT AND YOUTH AGE

V.P. Ivanova, S.M. Khandyshanova

The article presents in comparative aspect experimental data of the research of authenticity in adolescent and youth age.

Keywords: authenticity; integrity; autonomy; self-attitude; reflection; adolescents; youths.

В феномене аутентичности преломляются несколько тенденций современной психологии личности: стремление изучать интегративные качества индивидуальности; внимание к позитивному содержанию личности и, наконец, поиск экологических способов саморегуляции, что очень важно в стрессогенных условиях современного мира. Исследование аутентичности позволяет выявить способы самоподдержки и саморазвития, которые могут быть обнаружены только через открытие глубоко индивидуализированных личностных ресурсов, что требует в свою очередь неклассического подхода, позволяющего переосмысливать проблематику человека и переносить акценты с исследований человека как детерминированного существа в стабильном мире на исследования сложного и, может быть, до конца не познаваемого существа в неопределенном мире (М.В. Рагулина, 2007).

В связи с разнообразием теоретических подходов, понятие аутентичность имеет широкую трактовку как в отечественных, так и зарубежных источниках: в западной психологии оно рассматривается в экзистенциальной парадигме, а в отечественной психологии в рамках субъектного подхода.

Первым из тех, кто заговорил об аутентичности в западной психологии был Дж. Бьюдженталь, трактовавший аутентичность как процесс,

в котором происходит проживание своей жизни, при этом это глубокая внутренняя связанность с миром, как развитие социальности при соблюдении баланса социальности и индивидуальности [1]. С. Мадди определяет аутентичность как качественную характеристику личности, включающую высокий уровень социальной и личностной рефлексии, внутреннюю дисциплинированность, автономность (проблема психологических границ), ответственность и умение выстраивать глубокие и интимные взаимоотношения с другими [2].

Совсем иное понимание аутентичности представлено у А. Лэнгле, который рассматривает ее, с одной стороны, как способ жизни и с другой, как внутреннюю характеристику, согласно которой человек достигает выхода за свои границы. Аутентичность в его понимании, – “это то, что исходит из “меня”, то что присуще мне, а не то что я перенял у других” [3, с. 8].

Близкие понятию аутентичности конструкты имеются у психологов гуманистического направления, таких как К. Роджерс, А. Маслоу. В теории К. Роджерса фигурирует понятие “конгруэнтность” – согласованность информации, одновременно передаваемой человеком вербальным и невербальным способом, а также непротиворечивость его речи, представлений, убеждений между собой. В более широком смысле это – целостность, самосогласо-

ванность личности вообще. Если рассматривать применительно к Я-концепции, то это выражает меру соответствия Я-реального Я-идеальному, конструируемому в процессе самооценки [4].

В концепции А. Маслоу синонимичным понятием аутентичности выступает “самоактуализация”, проявляющаяся как процесс, в котором происходит осознание, принятие и реализация своего настоящего “Я”, свободное выражение себя, без подавления и отрицания. Самоактуализация связана с деятельностью человека, в которой он реализует себя, свои таланты и способности, в ней он находит свое “предназначение, призвание, судьбу, свое бытие”, т. е. может быть собой настолько, насколько это вообще возможно [5].

Как результат обретения человеком смысла рассматривал аутентичность В. Франкл. Человек, который нашел смысл жизни, приходит к целостному состоянию и может быть подлинным и аутентичным. Смысл жизни по В. Франклу обретается через реализацию самого себя [6].

В отечественной психологии аутентичность достаточно широко определялась авторами через идею жизнотворчества (Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), смыслоосуществления (А.Г. Асмолов), самосозидания (Э.Н. Гусинский), жизненной авторской позиции (Л.Ф. Вязникова), искусство жизни (Л.А. Петровская) и др.

Среди российских психологов есть авторы, рассматривающие лишь отдельные составляющие аутентичности. Так, З.И. Рябикина (2005) определяет аутентичность через бытие личности, и через актуализацию смыслового содержания личности. Ю.В. Сорокина (2004), говоря о стремлении личности к аутентичности, характеризует ее как качество, определяющее ее целостность, способствующее самополаганию человека в актах неадаптивной активности. М.В. Рагулина (2007) рассматривает аутентичность как системное качество, которое дает психологический ресурс самоорганизации личности. Аутентичность определяется и “как качество, которое обуславливает выбор способа жизни”, с глубокой осмысленностью существования, с выбором и ответственностью за него. Аутентичность, по мнению Е. Калитеевской (2008), – это способность сказать: я есть. Я такой, и я согласен с этим. И я буду поступать в соответствии с самим собой. Человек не может стать аутентичным раз и навсегда. Аутентичность – это качество бытия и свойство процесса.

Более широко как экзистенциальное образование, объединяющее многие характеристики личности, рассматривает аутентичность Е. Осин (2004). Для осуществления субъектом аутентичности

должны быть развиты еще и экзистенциальные способности. Разделяя точку зрения В. Франкла, он полагает, что аутентичность – это не только честность к другим, но и к самому себе, человек находит себя через совесть. “Быть аутентичным – значит жить по совести: не только “по совести”, но еще и “жить”, то есть осуществлять то, что является внутренне оправданным, а не отказываться от этого” [7, с. 90].

Таким образом, аутентичность – один из феноменов психологии, который практически невозможно верифицировать с помощью традиционных для классической психологии методов измерения. Проведя анализ трактовок понятия аутентичность, и выявив ее качественные составляющие, возникла возможность дать собственное определение аутентичности. Аутентичность – это интегративная субъектная позиция, которая включает в себя автономность, целостность, самопринятие, умение рефлексировать, произвольность, способность к установлению глубоких контактов с другими людьми, и с миром в целом. Данное понятие позволит нам объяснить содержательную сущность феномена аутентичности для дальнейшего его наблюдения как эмпирического факта в нашем исследовании.

Цель исследования – выявить структурные особенности аутентичности и их проявления в подростковом и юношеском возрасте.

Мы предположили, что аутентичность, являясь сложным интегративным феноменом, развивается в онтогенезе и имеет проявления уже в подростковом возрасте; в юношеском возрасте идет ее дальнейшее становление.

Методика. В качестве психодиагностического инструментария использовались следующие. Опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев, 1988), позволяющий выявить уровни самооотношения, отличающиеся по степени обобщенности [8].

Шкала психологического благополучия Рифф (в адапт. Н.Н. Лепешинского, 2007) представляет многомерную модель психологического благополучия, включающую шесть основных составляющих: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия [9].

Самоактуализационный тест (САТ) (адапт. Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика и М.В. Кроз, 1987) измеряет понятие по двум базовым и ряду дополнительных шкал. При психодиагностическом исследовании нами были использованы следующие шкалы теста: сензитивность к себе, (спонтанность (S), самопринятие (Sa), синергия (целостность) (Sy) [10].

Таблица 1 – Средние значения показателей по опроснику самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева у групп ГП и ГЮ

Шкалы	ГП	ГЮ	t-критерий	p
	(n = 30)	(n = 30)	Стьюдента	
	M±m	M±m	t	
Глобальное самооотношение (S)	60,01±26,6	74,28±23,3	-2,206	p<0,01
Самоуважение (I)	46,56±26,2	62,08±26,9	-2,258	p<0,01
Аутосимпатия (II)	56,01±24,9	59,16±26,4	-,475	p>0,05
Ожидания от других (III)	34±27,4	45,97±28,1	-1,670	p>0,05
Самоинтерес (IV)	54,7±28,1	74,6±24,3	-2,295	p<0,01
Самоуверенность (1)	48,19±24,7	50,04±22,1	-,364	p>0,05
Отношения с другими (2)	32,02±21,1	36,44±23,2	-,771	p>0,01
Самопринятие (3)	59,33±24,4	67,64±24,1	-1,324	p>0,05
Самопоследовательность (4)	54,06±20,9	58,44±21,37	-,800	p>0,05
Самообвинение (5)	58,02±32,3	51,27±27,6	,869	p>0,05
Самоинтереса (6)	42,08±23,5	69,37±24,4	-4,407	p<0,001
Самопонимания (7)	53,82±27,1	60,81±32,2	-,909	p>0,05

Опросник рефлексивности Карпова (2003) предназначен для измерения степени ее развития [11].

Выборка. В исследовании приняли участие 30 учеников девятого класса, отнесенных к категории подростков (ГП) и 30 учеников одиннадцатого класса (юноши) (ГЮ) г. Бишкек.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ средних значений, полученных при статистической обработке опросника самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева выявил достоверные различия между двумя группами (таблица 1).

Статистически значимые различия выявлены по шкале “Глобальное самооотношение” (S) между ГП и ГЮ (p<0,01), уровень которого выше у испытуемых группы ГЮ, что может свидетельствовать о выраженном чувстве “за” самого себя, т. е. о благоприятном, положительном отношении к собственному “Я” и ощущению собственной ценности.

Второй уровень самооотношения по дифференцированному типу состоит из шкал: самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение других, самоинтерес. По шкале “Самоуважение” различия между группами являются статистически значимыми (p<0,01), показатели выше у юношей. Испытуемые содержательно и эмоционально сильно объединяют веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность. Высоко оценивают свои возможности, испытывают удовлетворение собой и осознают чувство собственного достоинства, они считают себя способными, значительными, преуспевающими.

По шкале “Самоинтерес” также имеются выраженные различия. У испытуемых группы ГЮ показатели выше (p<0,01), чем у испытуемых из группы ГП. Это говорит о том, что представители юношеского возраста испытывают больше интереса к самим себе, к собственным мыслям и чувствам, обнаруживают готовность общаться с “самими собой”, считают, что представляют интерес и для других людей.

Третий уровень самооотношения включает шкалы: самопринятие, самопоследовательность (саморуководство), самообвинение, самоинтерес и самопонимание, это уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему “Я”. Так, по шкале “Самоинтерес” выявлены статистически значимые различия (p<0,01). В третьем уровне самооотношения самоинтерес обозначает уже не только видение своего “Я” интересным для простого рассмотрения и т. д., он уже предполагает самоинтерес с целью рефлексии и саморазвития, улучшения сторон своего “Я”. Значения по шкалам “Самопринятие” и “Самопонимание” хотя и не достигают уровня статистической значимости они значительно выше у юношей (46,6 %), нежели у подростков (23,3 %). Однако практически у половины юношей и большинства подростков данный признак не проявился, что может свидетельствовать о том, что процесс становления самопонимания у данной части испытуемых незавершен.

Сравнительный анализ полученных результатов по тесту психологического благополучия Рифф,

Таблица 2 – Средние значения показателей шкал теста САТ у групп ГП и ГЮ

Шкалы	ГП (n=30)	ГЮ (n = 30)	t-критерий Стьюдента	
	M±m	M±m	t	p
Сензитивность к себе	5,7±1,9	5,6±1,7	,206	p>0,05
Контактность	8,3±12,1	6,5±1,7	3,438	p<0,01
Спонтанность	6,7±2,6	6,2±2,06	,868	p>0,05
Целостность	3,8±1,2	3,9±1,3	,400	p>0,05

включенного с целью анализа позитивных отношений, автономии, самопринятия как составляющих особенностей аутентичности статистически значимых различий показателей между группой подростков и группой юношей не выявил. Шкала “Позитивные отношения” показывает насколько человек способен выстраивать с другими людьми конструктивные отношения, в которых важен субъект-субъектный диалог и принятие другого. Шкала “Автономия” показывает уровень способности субъекта быть самостоятельным и независимым в действиях и решениях от других людей.

Для анализа самоактуализационного теста (САТ) были взяты отдельные шкалы теста, которые выделены нами в определении и, свидетельствующие о наличии составляющих аутентичности (таблица 2).

Согласно полученным данным существуют статистически значимые различия в показателях шкалы “Контактность” между подростками и юношами (p<0,01). Можно предположить, что у подростков более высокие показатели в связи с особенностями подросткового возраста, для которого характерны потребность в общении со значимыми другими, дружбе, построении модели “взрослого” общения. В юношеском возрасте общение становится иным более личностным, интимным, что ведет к сокращению контактов.

По шкале “Сензитивности к себе” статистически значимых различий между группами подростков и юношей не выявлено (p>0,05). Однако можно отметить, что при рассмотрении уровней выраженности сензитивности у подростков больше представлен средний и высокий уровень чем у юношей. Это закономерно, поскольку развитая рефлексия юношей повышает их требовательность к себе на рациональном уровне. По шкале “Спон-

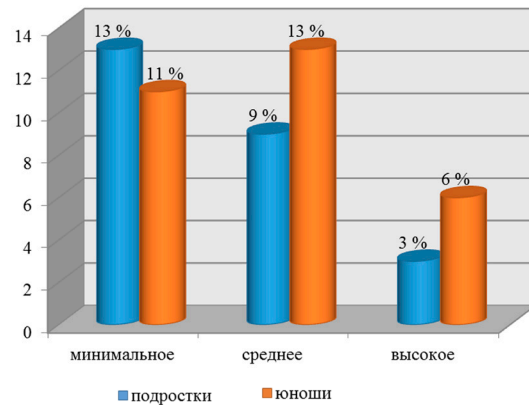


Рисунок 1 – Диаграмма уровней выраженности целостности у группы ГП и группы ГЮ, %

танность” значимых различий между двумя группами также не обнаружено (p>0,05). Однако стоит отметить, что испытуемые ГП могут выражать себя спонтанно и непосредственно. У группы ГЮ результаты по шкале несколько ниже. Вероятно, это связано с тем, что в юношеском возрасте больше развит самоконтроль.

По шкале “Целостность” значимых различий не выявлено (p>0,05). Так шкала показывает насколько человек понимает противоположности окружающего мира и самого себя, и при этом может быть интегрированным. У подростков умение видеть мир как неразрывное целое выражено ниже. У юношей видна тенденция к более выраженной целостности (рисунок 1).

Целостность, является элементом аутентичности, и можно сказать, что у испытуемых она находится в стадии становления. В подростковом возрасте же она выражена меньше, однако уже видны ее проявления на уровне средней нормы.

Рефлексивность (опросник Карпова) является важной особенностью для исследования аутентичности (таблица 3).

Таблица 3 – Сравнение средних значений по шкале рефлексия в двух группах ГП и ГЮ

Шкала	M±m		Т-критерий Стьюдента	
	ГП (n=30)	ГЮ (n=30)	t	P
Рефлексия	3,54±1.581	6,30±2.003	-5,665	<0.01

В результате анализа уровня рефлексивности выявлено статистически значимое различие на уровне <0.01. Высокий уровень рефлексии

показывает группа ГЮ. Это свидетельствует о развитой рефлексии, которая заключается в умении смотреть на себя со стороны, умение анализировать свои действия и будущую деятельность, способность к анализу причин поступков других людей, выявлять причины и следствия своих поступков в прошлом и настоящем. Корреляционный анализ обнаружил связь между шкалой “Рефлексивность” и такими шкалами, как “Самоинтерес”, “Глобальное самоотношение” и “Самоуважение”. Эти шкалы находятся во взаимосвязи, потому что и самоотношение, и самоинтерес, и самоуважение могут развиваться через осмысление себя и требуют работы рефлексии, которая становится более глубокой и объемлющей.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Аутентичность является сложным интегративным феноменом и включает в себя автономность, самоотношение, целостность, самопринятие, развитую рефлексивность, произвольность (непосредственность) и способность к установлению глубоких контактов с другими людьми. Аутентичность развивается в онтогенезе и ее усиленное развитие начинается в подростковом возрасте, являющимся одним из важнейших этапов в развитии и становлении личности.
2. Экспериментальные исследования показали, что выделенные составляющие аутентичности присутствуют как в юношеском возрасте, так и подростковом. Становление аутентичности в онтогенезе – не простая последовательность шагов, а свойство целостного бытия, включающего в себя в свернутом виде все эти этапы, все эти “экзистенциальные способности”, которые в онтогенезе формируются раздельно, но впоследствии интегрируются, образуя целостность, которая становится основным качеством бытия человека.
3. У юношей выявлен более высокий уровень развития таких составляющих аутентичности, как глобальное самоотношение, самоуважение, самоинтерес и рефлексии, а уровень самопринятия, самопонимания и целостности свидетельствует о тенденции их развития у юношей.
4. По всем шкалам методик у подростков выявлены средние значения показателей, кроме шкалы “Контактности”, где обнаружены более высокие значения, нежели у юношей, свидетельствующие о более сильном стремлении к завязыванию новых контактов и расширению круга знакомых.
5. Так как достоверно значимых различий показателей по таким шкалам, как целостность, автономия, позитивные отношения составляющим аутентичность не обнаружено, можно предположить, что такая тенденция связана с поздним взрослением нынешнего поколения. В последнее время в различных исследованиях отмечается феномен “отложенной” или задержанной взрослости (Е.П. Белинская, Г.В. Жарков, Г. Егорова, Т.Г. Стефаненко и др.), те особенности, которые характерны для подросткового возраста теперь присутствуют и у более старших молодых людей.

Литература

1. *Бьюдженталь Дж.* Наука быть живым. Диалоги между пациентами и терапевтом в гуманистической психотерапии / Дж. Бьюдженталь. М.: Независимая фирма КЛАСС, 1998. 420 с.
2. *Мадди С.* Теории личности: Сравнительный анализ / С. Мадди. СПб.: Речь, 2002. 542 с.
3. *Лэнгле А.* Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности / А. Лэнгле. М.: Генезис, 2009. 160 с.
4. *Роджерс К.Р.* Искусство консультирования и терапии / К.Р. Роджерс. М.: Апрель Пресс, 2002. 976 с.
5. *Маслоу А.* Мотивация и личность / А. Маслоу. СПб., 1999.
6. *Франкл В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
7. *Осин Е.* Аутентичность / Е.Осин // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. Ростов н/Д. 2004. Вып. 2 (5). С. 88–93.
8. *Пантелеев С.Р.* Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантелеев. М., 1993. 23 с.
9. *Лепешинский Н.Н.* Адаптация опросника “Шкала психологического благополучия” К. Рифф / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. 2007. № 3. С. 24–29.
10. *Фетискин Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 512 с.
11. *Карпов А.В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45–57.