

ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИИ И ПОЛИТИКИ

С.Г. Иванов – канд. полит. наук, докторант

Рассматриваются основные направления воздействия религии на политическую составляющую государства, а также пути использования политики религиозных организаций государством в своекорыстных целях.

Ключевые слова: религия, политика, взаимосвязь.

Суверенный период в истории Кыргызской Республики характеризуется возрождением религиозного самосознания кыргызстанцев. Одним из главных условий наблюдающейся религиозной активности стала трансформация самого общества, утверждение демократических норм в отношении религиозного мировоззрения.

Непрекращающиеся кризисы в экономической, социальной, политической и прочих сферах жизнедеятельности вызвали среди зна-

чительных слоев населения распространение социальной апатии и недоверие ко всем властным структурам. В этих условиях значительная часть граждан склонна доверять лишь отдельным социальным институтам. В первую очередь это религиозные объединения, традиционные для кыргызского общества.

Хотя конституционный принцип светского Кыргызского государства предполагает отделение церковных дел от государственных, рели-

гиозных организаций от политики, в реальной жизни он трудно реализуем. Несмотря на разные предназначения, цели, сферы деятельности религия и политика, сакральное и мирское неизменно взаимосвязаны.

Положения светского правового принципа, предполагающего признание независимости и автономности друг от друга политики и религии сегодня признаны в современных документах религиозных организаций.

В течение веков ислам являлся государствообразующей религией в Кыргызстане. На этой основе он оказывал и продолжает оказывать значительное влияние на формирование культуры и государственности нашей страны. Ислам в своей основе – одна из наиболее демократических религий в мире. Мусульмане не делятся по расовому, этническому или какому-либо другому признаку. Однако ислам не разделяет в политическом плане власть на мирскую и религиозную.

Вторая по величине религиозная организация Кыргызстана – Русская Православная Церковь представлена в нашей стране Среднеазиатской и Бишкекской Епархией РПЦ. После долгих лет поисков оптимальной модели взаимоотношений с государством сегодня церковь твердо заявляет о необходимости дистанцироваться от любого государственного строя, действующих политических доктрин, конкретных общественных сил, в том числе находящихся у власти.

Вопреки разделяемому многими христианами принципу размежевания политики и религии, зафиксированному уже в Евангелии “отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу” (Мф. 22.21), православные религиозные организации никогда не устранялись от участия в общественно-политической жизни, идеологических и партийных противостояниях, межнациональных коллизиях и т.д.

Отказ от вовлечения в политику выражается, в частности, в подчеркивании нежелательности членства священнослужителей в политических партиях, движениях, блоках, в первую очередь ведущих предвыборную борьбу, нецелесообразности их участия в выборах в представительные органы в качестве кандидатов в депутаты. Это – новое, позитивное положение в социально-политической концепции церкви, хотя на практике подобные установки осуществляются подчас непоследовательно, да и вряд ли могут быть полностью осуществлены.

Проблема в том, что официальное признание сторонами (властью, ДУМК и РПЦ) автономии политики и религии, даже при наличии их

целенаправленных усилий на деполитизацию религиозных организаций, на практике не означает их взаимной изоляции. Это понимают и государственные структуры, и религиозные деятели.

На решение рассматриваемой проблемы влияет не только объективное положение верующих, которые являются одновременно и гражданами государства, и участниками политических движений, партийных и профсоюзных объединений, и членами религиозных организаций. Важно учитывать суть миссии конфессиональных организаций. Считая своей важнейшей задачей обеспечение духовного и нравственного здоровья общества, социального блага, они не могут быть безразличными к тем процессам, которые происходят в обществе. Более того, представители существующих в Кыргызстане сколь угодно развитых религиозных систем, заявляя об отказе вмешиваться в конкретные вопросы политики, экономики, технологии и т.д., в то же время считают своим долгом высказываться по вопросам, касающимся социального и духовного бытия человека. Подобные выступления особенно настойчиво звучат сегодня, в кризисное для нашей страны время.

Поскольку в обществе все так или иначе связано с положением и деятельностью человека, то такая современная конфессиональная позиция может трактоваться – при определенных обстоятельствах – весьма широко, оправдывая разные проявления клерикальной деятельности. Все зависит от степени развития демократии в нашем обществе, особенностей того или иного региона, популярности в нем светских или религиозных идей, характера догматов и традиций распространенных здесь религиозных систем.

Воздействие политики на религию носит как “самостоятельный, непосредственный, так и рефлексивный характер, являющийся своего рода реакцией на какие-то проявления влияния религии на политику”¹.

Чаще всего это воздействие проявляется в политизации религии, разработке религиозно-политических доктрин, поиске религиозных оснований политическим действиям. Это взаимодействие политики и религии осуществляется путем использования религии в своих интересах политическими деятелями различных ориентаций, в первую очередь, стоящими у власти. При этом применяются следующие средства: предо-

¹ Политика и религия // Российская электронная библиотека. – <http://www.erudition.ru>. – 6 апреля 2006 г.

ставление привилегий тем или иным конфессиям¹; определенное давление со стороны власти имущих; апелляция к общим интересам.

Эта форма переплетения политики и религии имеет давнюю традицию. Следуют ей и современные политики. Политические и государственные деятели стремятся получить (и нередко получают) благословение многих своих социально-политических начинаний, обращаются к религии в демонстративных, показных целях, добиваясь подобным образом повышения своего авторитета.

Националистические экстремистские группировки, местные элиты в своей борьбе за власть и материальные привилегии могут прибегнуть к религии, усугубляя тем самым межнациональную и межконфессиональную напряженность.

Используется авторитет религии и при военных столкновениях. К примеру, в России сепаратисты в Чечне и Дагестане в целях легитимизации и освящения своих действий взывают к Аллаху, ратуя “за возврат к исламскому обществу в соответствии с учением Корана”, введение законов шариата.

Есть вероятность использования религии современной кыргызской политической оппозицией. Опираясь на общественно-политический авторитет ДУМК и РПЦ, она может открыто провозгласить курс на стратегическое сотрудничество с ними. Лидеры оппозиции в состоянии выступить за то, чтобы ДУМК и РПЦ с их огромным нравственным авторитетом активнее участвовали в общественной жизни, разоблачая алчность и похоть, обличая безнравственность, вдохновляя граждан на борьбу со злом, насилием, растлением народной души.

Религиозный фактор присутствует в политике и в тех случаях, когда в силу конкретных обстоятельств сами верующие, участники массовых движений, обращаются к религии для оправдания своих собственных действий, для идеологического обоснования своих интересов, надежд, чаяний. При этом используется та же

¹ Примером попытки предоставления привилегий ДУМК в Кыргызстане является наличие в обсуждаемом сегодня законопроекте “О свободе совести и вероисповедания, религиозных организациях и духовной безопасности граждан Кыргызской республики” пункта об обязанности государственных органов оказывать содействие ДУМК в организации мероприятий по совершению паломниками “Хаджа”. Ни одна другая конфессия в законопроекте не упоминается.

система аргументации, но уже в социальных и политических целях, определяемых политическими установками участников данного движения, задачами, которые они стремятся решить².

Примером использования религии в политических целях могут служить заявления боевиков “Хизб ут-Тахрира”, террористов “Аль-Каиды” или чеченских боевиков о том, что, совершая террористические акты, они ведут священную войну против “неверных” во имя Аллаха, и их призывы ко всем мусульманам поддержать ее. Таким образом, исламские экстремисты используют религию в качестве способа оправдания своих действий и средства вербовки новых сторонников.

Религиозными лозунгами (христианскими, мусульманскими, буддистскими и др.) вдохновлялись широкие народные (социальные и национально-освободительные) движения во многих регионах мира.

Кыргызстан переживает сложный период в своей истории. Ухудшается экономическое и экологическое положение, наблюдается политическая нестабильность, духовный и нравственный кризис, коррупция, отдельные факты межэтнической напряженности и т.д. Кроме того, есть недоверие к проводимой властями политике и к заявлениям государственных деятелей. Все эти факторы во многом обуславливают обращение значительных слоев населения Кыргызстана к религии. В гуманистических общечеловеческих ценностях, идеях духовности и душевной чистоты, проповедуемых религией, люди видят заслон от циничной политики, от нравственного упадка, поразившего общество, видят в религии опору на исконные национальные ценности. В этих сферах, как и в области благотворительности, милосердия, сохранения исторических памятников, воспитательной, культурной деятельности, они выступают за сотрудничество общества, государства и религиозных организаций³.

Пропаганда религии с ее системой ценностей и идей может как позитивно, так и негативно сказываться на авторитете власти или каких-либо субъектах политики. Распространение религиозных идей может определенным образом обусловить развитие общественного сознания и внести в него существенный вклад. Это обяза-

² Мчедлов М. Религия и политика. – РНИСиНП – http://www.nasledie.ru/oboz/N04_00/04_07.HTM.

³ Там же. – С. 5.

вает власть учитывать религиозный фактор во внутренней политике государства. В настоящее время можно выделить несколько основных направлений влияния религии на политику.

Определенную политику в мире осуществляют не только собственно религиозные учреждения, но и примыкающие к ним специфические общественно-политические институты, в первую очередь, различные движения и структуры, созданные по конфессиональному признаку, а также партии и движения, прямо не связанные с религиозными центрами. Они могут вмешиваться в политические события на стороне тех или иных политических сил.

Эта интеграция представляет собой объединение различных политических образований и государств с учетом религиозного признака. Известна деятельность Всемирного совета церквей, в состав которого входит более трехсот протестантских и православных церквей. Буддизм представлен в международном сообществе Всемирным буддистским альянсом, в Организацию исламской конфедерации входит около пятидесяти мусульманских государств.

Религия по отношению к политике выполняет ряд функций. Прежде всего – это легитимная функция, выполняемая религией тогда, когда религиозная позиция поддерживает или, наоборот, осуждает власть, ее идеи или действия. Политики часто обращаются к религии как к структуре, поддерживающей общечеловеческие ценности, используя ее престиж в своих нуждах. Примером участия религии в легитимации власти является благословление на должность Президента РФ Б.Н. Ельцина и В.В. Путина Патриархом Алексием II¹.

Представительная функция заключается в выражении и защите интересов некоторой группы людей религиозными организациями, которые выступают как субъекты политики.

Дифференцирующая функция обуславливает наличие границ раздела сфер влияния различных религий. Любое единое общественное образование может быть разбито на несколько разноконфессиональных частей, будь то территориально целое государство, или однородная по составу социальная группа. Следует отметить, что две основные традиционные конфессии (ислам и христианство) в Кыргызстане никогда не конфликтовали.

¹ Рымкевич Я.А. Анализ взаимоотношений религии и политики в России 90-х годов XX века // <http://student.km.ru>. – 6 апреля 2006 г.

Интегрирующая функция проявляется в реализации огромного интегрирующего потенциала религии. Традиционные формы переплетения политики и религии сводятся к следующим направлениям:

1. Воздействие религии на политику заключается, прежде всего, в том, что религия как определенная мировоззренческая система, включающая обязательные общественно-нравственные установки, влияет на умонастроения своих последователей, их жизненные устремления, социальное поведение, политические действия. Воздействие это тем сильнее, чем глубже вера приверженцев данной религии, чем больше их готовность следовать ее нормам в повседневной жизни. Это наблюдалось как в исторической ретроспективе, особенно при бурных социальных и национальных выступлениях, так и сегодня.

Проводимые Исследовательским центром “Религия в современном обществе” на протяжении ряда лет социологические исследования выявили некоторые характерные особенности политического поведения верующих. Так, верующие в большей мере склонны придерживаться более мягких способов возможных политических действий. Их социальная реакция толерантна даже по отношению к тем явлениям и процессам, которые они оценивают отрицательно. Например, они не предрасположены к очередной экспроприации: за насильственное изъятие неправедно нажитых состояний неизменно выступают на 10–15% меньше верующих в Бога, чем неверующих. Аналогичным образом превалирует число неверующих над верующими, выступающих за забастовки, за жесткие формы протеста, включая готовность взяться за оружие для отстаивания своих интересов. Противоположная ситуация наблюдается при ответах на вопрос: готовы ли терпеть, никак не реагируя на ухудшение жизни? В этом случае верующие превалируют над неверующей частью населения².

2. Среди элементов религиозного комплекса, оказывающих воздействие на политику, особое место принадлежит конфессиональной организации, деятельности самих священнослужителей. В зависимости от особенностей данной религии это воздействие бывает открытым и всеобъемлющим или преобладающим (например, в ряде мусульманских регионов). В Кыргызстане

² Мчедлов М. Политика и религия // Сайт всемирного общественно-политического движения “Духовное наследие”. – <http://www.nasled.ru>, 6 апреля 2006 г.

руководство традиционных религиозных объединений высказывается за неучастие в политической жизни, против вмешательства в политику партий, в государственные дела.

Часто религиозные мотивы лежат в основе радикальных политических действий, осуществляемых различными религиозно-политическими образованиями. В настоящее время ярким примером проявления религиозного экстремизма в качестве составляющей политического экстремизма является политический ислам или исламизм. Это направление с самого начала ставит в качестве главной политической цели создание исламского государства и введение шариата (Хизб ут – Тахрир, ваххабиты, акрамиды и т.д.). В исламизме наряду с умеренными действуют и течения крайне радикального толка, использующие военные средства, террор, насилие, угрозу применения оружия для достижения политических целей¹. В наши дни исламский экстремизм получил широкое распространение по всему миру.

Формы осуществления политики во многом определяются организационными и догматическими особенностями конфессиональных объединений. Так, по протестантскому вероучению важнейшим условием спасения души является индивидуальная вера в Иисуса Христа, что ослабляет роль духовенства как особого посредника между Богом и человеком, тем самым уменьшается общественный авторитет духовенства, и, следовательно, его политические возможности.

Иные, более широкие возможности у религиозных организаций, располагающих сугубо политическими рычагами и средствами воздействия на население. К примеру, объединению широких масс чеченского общества под зеленым знаменем ислама во время кавказской войны в прошлом веке, как и в наши дни, способствовало то, что духовные лидеры играли и играют здесь довольно авторитетную общественно-политическую роль. И тот факт, что Чечню возглавил один из духовных лидеров, господин Кадиров, – есть, безусловно, дальновидный шаг руководства России в области стабилизации обстановки в регионе. В современном Кыргызстане в условиях в целом демократического законодательства в области свободы совести руководство традиционных конфессий неоднократно заявляло о своей приверженности конституционному принципу отделения религиозных органи-

заций от государства, неприемлемости установления государственной религии, вмешательства властей в их внутренние дела, как и их участие в политике.

Однако на практике наблюдаются отступления от светских правовых норм, хотя восприятие многих из них общественным мнением положительное. Ряд сугубо общественно-политических, действий духовенства не рассматривается в качестве противоправных. Наоборот, они встречаются широкую поддержку как действия, направленные на общенародное благо. Это наглядно проявилось в годы Великой Отечественной войны в отношении политической патриотической деятельности религиозных организаций, действовавших в СССР. В нашей стране в качестве такого примера можно привести Баткенские события. Патриотизм, идея превалирования единства над удельными интересами, призывы к сплочению населения против чужеземных захватчиков свойственна духовенству во все периоды отечественной истории.

Позитивное отношение наблюдается и к другим общественно-политическим, в первую очередь миротворческим, действиям религиозных лидеров во время социальных и национальных конфликтов православных и мусульманских руководителей при урегулировании противоречий², а также их выступлениям в защиту нравственности, за разрешение демографических и экологических проблем, против коррупции, наркомании и т.д.

В выступлениях православных, мусульманских, буддистских и других религиозных деятелей значительное внимание уделяется теоретическому обоснованию миротворческой деятельности, осуждению политического насилия, приверженности мирному способу разрешения споров, заботе о справедливом мире и благоденствии для всех страдающих от конфликтов людей, независимо от их национальности и вероисповедания.

В современном Кыргызстане общественно-политическая деятельность представителей традиционных религий связана также с сохранением этнического самосознания, традиций и ценностей населяющих ее народов, с неприятием ныне пропагандируемых установок общества

¹ Амиров С. События и политика // Официальный сайт города Махачкала. – <http://makhachkala.dgu.ru>, 6 апреля 2006 г.

² В нашей стране примером такой миротворческой деятельности являются действия духовных священнослужителей при урегулировании этнического конфликта на юге республики в начале суверенного периода в истории Кыргызстана.

потребления, индивидуалистических, сугубо утилитарных, прагматических ориентаций. Конфессии всячески противопоставляют таким ориентациям традиционные духовные ценности, в том числе коллективистские начала, выступает защитниками национальных культур, истории.

Вместе с тем наблюдаются и случаи прямого вмешательства религиозных деятелей в политические события на стороне тех или иных политических сил. Из истории известна, например, активная защита самодержавия Русской Православной Церковью, другими религиозными организациями.

В России в настоящее время некоторые священнослужители – сторонники как власти, так и оппозиции – участвуют в политических собраниях и уличных митингах, со страниц печати призывают голосовать за политически близкие им движения. К примеру, руководство Русской Православной Церкви недвусмысленно поддержало во время предвыборной кампании 1996 г. действующего президента (хотя в определении Архиерейского Собора 1994 г. говорилось “о не предпочтительности для Церкви какого-либо государственного строя, какой-либо из существующих политических доктрин, каких-либо конкретных общественных сил и их деятелей, в том числе находящихся у власти” и периодически поддерживало существовавшую власть (освящение Белого дома, участие в инаугурации президента и т.д.). Отдельные священнослужители устно и в прессе высказываются за введение государственной религии. Вопреки принципам светскости государства заметны тенденции распространения конфессионального влияния на армию и учебные учреждения.

Во всем мире вызывает глубокую обеспокоенность распространение религиозного экстремизма в качестве составляющей политического экстремизма. Религиозно-экстремистские движения, нередко при зарубежной поддержке, используют религиозные идеи в сугубо политических целях – нарушения территориальной целостности, свержения государственной власти, навязывания

клерикальных порядков. Для борьбы с распространением подобных идей в мае, при проведении аттестации священнослужителей ДУМК, духовный лидер Мураталы ажи Жуманов заявил о причастности зарубежных имамов к целому ряду исламских политических движений экстремистского толка. Однако как священнослужители, так и сами верующие выступает за то, чтобы все решалось в рамках законности, признающей в правовом плане равенство всех религий, и одновременно – за необходимость пресечения антиобщественной деятельности членов любых религиозных объединений.

Таким образом, связь между политикой и религией в современном мире существует. Более того, существует сильное влияние политики на религию и религии на политику. Религию можно рассматривать как часть политики. В свою очередь, политическая деятельность является частью деятельности ряда религиозных деятелей. Исламские фундаменталисты рассматривают политическую борьбу за достижение своих целей, включая священную войну против “неверных”, как необходимое для каждого правоверного мусльманина соблюдение заповедей Корана. В данном случае можно сказать, что политика является частью религии.

Политика и религия призваны способствовать личному и общественному благу людей, хотя и разными средствами.

Без понимания сущности, основных положений, истории возникновения, развития и значения ряда религий в жизни людей невозможно понять многие политические процессы, происходящие в современном мире.

В этих условиях обществу жизненно необходимы: соблюдение конституционных норм и гражданских прав, последовательное отделение государственных вопросов от религиозных, осуществление принципов светскости государства и духовной миссии религиозных организаций. В конечном счете, от этого выигрывают и государство, и религиозные организации, и общество в целом.