

УДК 1: 711.01/.09 (575.2) (04)

**СОЗИДАНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ
КАК СОЕДИНЕНИЕ ОБЩЕГО И ОСОБЕННОГО**

И.С. Шмелёва¹

There was made attempt to give philosophical understanding of some aspects of architectural environment.

Ключевые слова: массовое сознание, общее, универсальное, общечеловеческое, особенное, специфическое, национальное, архитектурный объект, архитектурная среда, проектирование.

Прежде чем стать подлинным произведением архитектурный объект должен обрести ряд необходимых признаков. И поскольку все эти признаки привнесены человеком и, так или иначе, зависимы от него, то характер присущего этим признакам общего, универсального в конечном счете будет определяться теми параметрами, которыми обладает человечество в целом. Частное и особенное, напротив, зависит от представлений, характерных лишь для некоторых социальных групп. Первые принято называть общечеловеческим, среди вторых – обычно выделять национальное. И если, при этом, вести речь не просто об архитектурных объектах, а о наиболее целостных среди них – существующих в виде архитектурной среды, – то выявить соотношение именно такого рода признаков станет наиболее продуктивной задачей. В самом деле, трудно найти другое творение рук человеческих, в котором специфически-особенное об-

ладало бы столь выраженными национальными чертами, а универсально-общее – собственно человеческими.

Чтобы обеспечить рациональную организацию подхода, рассмотрение средовых объектов, как и всяких иных, целесообразно предварить некоторой их систематизацией и классификацией. Например, с целью проектирования таковых следует исходить из того, что к видам архитектурной среды относятся интерьеры и открытые пространства, среда жилая и производственная, индивидуального и общественного назначения, городская и сельская, а также среда специального назначения. Особого внимания заслуживают интегральные формы среды. Уже только в одном перечислении этих видов легко заметить, что исходными ориентирами в проектирующей деятельности является их дифференциация на общезначимые (интерьеры, открытые пространства, жилая среда, среды индивидуального и общественного назначения) и специфические (производственная, город-

¹ Шмелёва Иванна Сергеевна – студентка факультета архитектуры, дизайна и строительства КРСУ.

ская и сельская среды, среда специального назначения, интегральные формы).

При этом как в общезначимых (общечеловеческих), так и в специфических средах обнаруживаются и общечеловеческие, и национальные черты. По оформлению, скажем, интерьера внимательный наблюдатель без особого труда определит не только вкусы и привычки хозяина помещения, но также и его национальную принадлежность. Что касается интерьерных характеристик общечеловеческого свойства, то они просто очевидны – и в прагматическом, и в функциональном, и в техническом, и в художественно-эстетическом, и в прочих отношениях. Между тем примечательно, что общечеловеческие черты гораздо более выражены в функционально-прагматической стороне архитектурных сред (комфортность, степень соответствия непосредственной цели, экология), а национальные – в ментально-эстетической. И если в связи с этим привести одно из определений нации, то отмеченная диспропорция делается вполне объяснимой: «...историческая общность людей, складывающаяся на основе общности их языка, территории, экономической жизни, культуры и некоторых особенностей характера» [3. С.12].

Обнаружение определенной асимметрии в соотношении общечеловеческого и национального у архитектурных сред само по себе, однако, этой асимметрии не эксплицирует, равно как и не выявляет в каждом отдельном случае конкретно-общечеловеческого или конкретно-национального. Действительно, некоторый, на самом деле, количественный показатель вряд ли способен характеризовать качественные параметры, а феномены национальной принадлежности всегда отличались своей предельно сложной, качественной природой. В то же время по-настоящему ценными, подлинными архитектурными произведениями являются лишь уникальные объекты, к тому же такие, оригинальность ко-

торых обеспечивается за счет национального своеобразия. И это тем более заставляет поставить вопрос, что же из национальных черт в первую очередь отражается в архитектурных средах и каков механизм этого отражения? Можно ли в связи с подобными средами вести речь, скажем, о таких чертах, которые массовое сознание чаще всего как раз и относит к национальным, – об «особенностях характера»?

С учетом того, что массовое сознание способно «схватывать» лишь поверхностное, думается, более целесообразным будет опять обратиться к научно-понятийному подходу и привести еще одно определение нации: «...локализованная большая общность людей, консолидированная как форма активной их адаптации к региональным условиям природной среды посредством выработанного уникального способа деятельности – культуры» [1. С.538]. Иными словами, главным пунктом выражения национального, как оказывается, выступает специфический способ адаптации некоторой группы людей к особенностям природных условий проживания. Но этот же фактор является важнейшим и для понимания архитектурной среды! При этом в создании последней ориентируются почти на те же показатели, что и в характеристике национальных черт: антропометрические, физиологические, психофизиологические, социально-психологические, психологические [5. С.30, 39]. И даже единственное в оценке национальных черт исключение – гигиенические данные (которые, при этом, обязательно фигурируют в архитектуре) – скорее говорит за национально-специфическое, нежели за общечеловеческое, поскольку здесь демонстрируется в первую очередь национальное представление о зависимости человеческого здоровья от окружающей среды.

Таким образом, общечеловеческое (общее) и национальное (особенное) в архитектурной

среде определяется не напрямую, а опосредованно. Главным опосредствующим звеном при этом выступает адаптация «к региональным условиям природной среды». Такая адаптация, включающая собственно природные, социальные и психологические параметры, может складываться и как универсальная, и как специфическая. Совокупность универсальных характеристик, в конечном счете, образует собственно человеческое, специфических – национальное. Созидатели архитектурной среды вынуждены руководствоваться и общечеловеческими, и национальными представлениями, хотя подлинно творческое произведение, обязанное отвечать в первую очередь требованию уникальности, возникает в основном при учете специфически-национальных факторов.

Литература

1. *Алексеева В.А.* Этнос //Социальная философия: Словарь. – М., 2003.
2. *Бирюкова Н.В.* История архитектуры. – М., 2007.
3. *Каммари М.* Нация //Философская энциклопедия. Т.4. – М., 1967.
4. *Петкова С.М.* Справочник по мировой культуре и искусству. – Ростов-на-Дону, 2008.
5. *Рунге В.Ф.* История дизайна, науки и техники. В 2 кн. Кн.1. – М., 2006.
6. *Устин В.Б.* Композиция в дизайне. – М., 2006.