

УДК 1: 101.2 (575.2) (04)

**К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ
ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ КИРГИЗСКОГО НАРОДА**

Г.Ы. Ысманалиева¹

In the article it is given a short analysis of the to histories to philosophical thought Kyrgyz and there are revealed actual problems of it is study. There are also presented main historical and philosophical works of scientist of Kyrgyzstan in this article.

Ключевые слова: философская мысль, мировоззрение, миф, доисламские верования, акыны-демократы.

Изучение культурного наследия народов является важной предпосылкой дальнейшего духовного развития человечества. Развитие современной культуры немыслимо без творческого восприятия всего ценного, что дает нам изучение богатого наследия прошлого. В этом отношении изучение киргизской философской мысли своевременно и актуально, потому что ее развитие без глубокого усвоения положительного опыта духовной жизни, накопленного предыдущими поколениями, невозможно. Ч.Т. Айтматов отмечал: «Бурное течение повседневного быта человечества всегда и необратимо направлено в будущее, а опыт прошлого – это его неиссякаемый источник, гигантская опора и величайшее наследие, непрерывно передаваемое в собственность последующих поколений. Без такой исторической не может

продолжаться социальная и культурная жизнь общества» [1. С.14].

Анализ истории философской мысли киргизов преследует не только чисто научные цели, он предполагает прежде всего решение современных задач культурной жизни общества. Изучение философского наследия, обращение к культурным ценностям прошлого способствуют формированию правильного мировоззрения и высоких социально-нравственных качеств человека. Кроме того, изучение истории философской мысли киргизов актуально в плане разоблачения различных фальсификаций культурного наследия народов Востока. Так, некоторые западные исследователи истории философии в своих трудах игнорируют философскую мысль восточных народов, утверждая, что Восток рождает лишь мистические спекуляции, которые никак не способствуют познанию мира. В свете этих факторов иссле-

¹ *Ысманалиева Гулишат Ысманалиевна* – студентка философского отделения гуманитарного факультета КРСУ.

дование философской мысли киргизов представляется чрезвычайно актуальным.

Действительно, история философской мысли киргизского народа в последние десятилетия стала предметом систематического научного исследования. Написаны определенные работы, в которых раскрываются те или иные моменты развития философской мысли, специфические особенности и общие закономерности развития общественного сознания киргизского народа. В этом плане следует особо отметить исследования А.А. Алтымышбаева, Б.А. Аманалиева, А.Ч. Какеева, Ы.М. Мукасова, Ш.Б. Акмолдоевой [См. 3, 4, 6, 7, 2]. Однако еще не в полной мере выявлены внутренние взаимосвязи последовательных этапов историко-философского процесса, многие явления философской культуры остаются фактографически-описательными. Вот почему необходима тщательно разработанная методология, базирующаяся на основополагающем научно-объективном принципе конкретно-исторического подхода к духовной жизни и социальной детерминации.

При этом важно отметить, что позитивные и рациональные тенденции в мировоззрении древних киргизов проявились прежде всего в их мифах, домусульманских верованиях и эмпирических знаниях. Их анализ показывает, что предки киргизов, опираясь на реальную данность – свой объективный исторический, социально-трудовой опыт, – стремились найти объяснение сложным явлениям природы и таким образом понять смысл мироздания, причем не ограничиваясь познанием лишь поверхностных сторон явлений и процессов, а пытаясь проникнуть в их суть. Однако мифологическое сознание – исторически первая целостная картина мира, которая позволила человеку как бы вписаться в мироздание и наполнить свое бытие смыслом. В мифах в той или иной форме сосредотачивался познавательный, практический и духовный опыт народа, в них люди искали пути к философ-

скому осознанию бытия. «В древних мифах, – отмечал Г.В.Ф. Гегель, – миф не есть лишь покров; в них дело не обстоит так, что сначала была мысль и ее только прикрыли формой мифа» [5. С.82].

Содержание ранних форм религии также не носило, в полном смысле слова, сверхъестественного характера. Доисламские верования – это совокупность стихийных воззрений, взглядов и представлений об окружающем мире. Охватывая все типы народного мышления, они осуществляли мировоззренческую функцию и бытовали в сознании древних людей в форме здравого смысла, народной мудрости и т.д. В отличие от собственно религии в их содержание больше включены элементы реальных, нежели сверхъестественных сил. Так, Э.Б. Тайлор писал: «Анимизм составляет в самом деле основу философии как у дикарей, так и у цивилизованных народов. И хотя, на первый взгляд, он представляет как бы сухое и бедное определение минимума религии, мы найдем его на практике вполне достаточным...» [8. С.211]. Что касается эмпирических представлений древних киргизов, то они находили свое воплощение в определенном роде действиях и имели для наших предков большой практический смысл. Правда, их следует характеризовать как практическое знание, не поднявшееся выше простых, элементарных обобщений, однако близость древнего человека к природе, его огромная зависимость от нее, слабая динамика в изменении основного способа производства обусловили возникновение вполне рациональных тенденций.

Мировоззрение Юсуфа Баласагуни и Махмуда Кашкари явилось синтезом культурных достижений XI в. Оно отразило сильные и слабые стороны этого периода. Их пантеистические учения, насыщенные рациональными подходами к явлениям природы и общества, содержали в себе большие возможности. Согласно воззрениям мыслителей, бытие едино,

мир безграничен и не зависит от человеческого индивидуума. Человек, существующий в мире, природе, от других конкретных вещей отличается тем, что он самое совершенное и ценное существо, обладающее способностью мыслить и познавать. Мир не статичен, он находится в вечном изменении, постоянном движении. Этические идеи Юсуфа Баласагуни и Махмуда Кашгари несли в себе основные черты представлений тюркских народов о морали, нормах и правилах поведения человека, были, безусловно, значительным достижением прогрессивной социально-философской мысли средневековья. Моральные убеждения и чувства трактовались мыслителями как важнейшие внутренние побудительные мотивы человеческих поступков.

Сложная комплексная природа устного народного творчества в качестве своего важного компонента полагает функцию отражения мировоззрения народа, связанного с реалистическим осмыслением общественного бытия, мира в целом. В произведениях фольклора киргизского народа отражены тенденции рационального мировоспитания, элементы диалектических догадок о реальных процессах, стихийное убеждение в возможности познания мира, позитивные гносеологические обобщения, определенные предпосылки формирования наиболее общих философских, этических и эстетических понятий. Однако специфика фольклора заключается в естественном миропонимании, которое, к тому же, выражается в своеобразной форме – не с помощью абстрактно-теоретических обобщений, а путем устно-поэтического изображения событий.

В наследии Асана-кайгы, Толубая-сынчы и Санчы-сынчы, наряду с идеями иррациональной направленности, имеются подходы, которые носят реалистический характер. Основными принципами их морали являются «великодушные» и «щедрость», отличительными чертами умозрения – про-

явление житейской мудрости, склонности к логически правильным обобщениям. В своих социально-философских обобщениях они шли не от идеи к явлениям жизни, а от реальной действительности к ее осмыслению. В мировосприятии и, особенно, нравственных воззрениях Калыгула, Арстанбека и Молдо Кылыча переплелись реально-исторические и религиозно-мистические элементы, хотя последние и занимали несравненно меньше место. Мыслители дали в целом правдивую, реалистическую картину жизни киргизского народа, происходивших в его быту изменений. В их творчестве конкретные природные явления, отдельно взятые человеческий индивид и события рассматриваются в основном с реалистических позиций.

Для киргизских акынов-демократов, даже при отсутствии у них фундаментальных знаний, характерна многогранность, универсальность интересов. В их мировоззрениях отчетливо проявились позитивные идеи и черты рационального осмысления действительности. В произведениях Токтогула, Тоголока Молдо, Барпы и Женижока важное место занимают проблемы вечности и изменчивости истинного, сущего, бытия, реальной вечности. Для их воззрений характерны самобытность, глубокая убежденность и индивидуальность. В центре их этических построений находится проблема формирования личности человека, в центре эстетической мысли – стремление к утверждению в жизни прекрасного. Согласно их убеждениям, то, что реально, – красиво, а то, что красиво, – реально. Одним словом, на смену стихийному мировоззрению стало приходить объективное осмысление явлений действительности, система реалистических идей, которые опираются на идею материального единства мира, содержат в себе глубокие гуманистические и просветительские тенденции.

Безусловно, реалистическое мышление в течение веков было устойчивой характеристикой сознания киргизского народа. В

любую эпоху существовали элементы объективного отражения действительности, которые складывались на основе позитивных знаний о мире и человеке и развивались в тесной связи с процессом освобождения людей от духовной темноты, играя тем самым положительную роль в общественном развитии. Они способствовали распространению среди людей истинного знания о действительности, выполняли познавательную, интегративную функцию, содействовали увеличению власти людей над стихийными силами природы и общества, стимулировали их производственную деятельность в направлении дальнейшего социального и культурного процесса.

Литература

1. *Айтматов Ч.Т.* Сияющая вершина древнекиргизского духа //Энциклопедический феномен эпоса «Манас». – Бишкек, 1995. С.14.
2. *Акмолдоева Ш.Б.* Древнекиргизская модель мира. – Бишкек, 1996.
3. *Алтымышбаев А.А.* Очерк истории развития общественно – политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии. – Фрунзе, 1985.
4. *Аманалиев Б.А.* Из истории философской мысли киргизского народа. – Фрунзе, 1963.
5. *Гегель Г.В.Ф.* Сочинения. Т.9. – М., 1932. С.82.
6. *Какеев А.Ч.* Философская мысль в Киргизстане: поиски и проблемы. – Бишкек, 1995.
7. *Мукасов Ы.М.* Традиции социально-философской мысли в духовной культуре киргизского народа. – Бишкек, 1999.
8. *Тайлор Э.Б.* Первобытная культура. – М., 1989. С.211.