

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Ю.А. Давыдова, О.К. Обидина

Исследуются способы поведения подростков в конфликтной ситуации, а также проблемы взаимосвязи личностных особенностей и доминирующего способа поведения в конфликте.

Ключевые слова: конфликтная ситуация, личностные особенности, поведение.

Психологические конфликты играют существенную роль в формировании новых черт характера и в перестройке личности, а их решение представляет собой острую форму развития – происходит смена структуры личности подростка и формирование новых отношений. Конфликт переводит его участников на качественно новый уровень взаимодействия, который сопровождается ценностной переориентацией, осознанием и формированием личных и групповых интересов, изменением коммуникативной структуры, разрушением старых и созданием новых схем легитимизации.

Подростковый период – это обострение кризиса отношений взрослых и детей, который проявляется, учитывая социальную ситуацию развития, на таких полях взаимодействия, как “подросток – подросток” и “подросток – взрослый”. В роли взрослых выступают учителя и родители,

с которыми чаще всего возникают конфликты. Таким образом, конфликтное взаимодействие происходит в трех взаимосвязанных системах: “подросток – родители”, “подросток – учителя” и “подросток – подросток”.

Общение подростков со сверстниками – особая сфера их жизни. Иногда оно становится настолько интересным, что отодвигает на задний план обучение, уменьшает привлекательность общения с близкими, хотя психологические механизмы такого влияния часто бывают непонятны учителям и родителям. Конфликтные отношения подростков между собой основываются на борьбе за лидерство. Основными факторами конфликтного поведения выступают уровень притязаний, самооценка и статус.

Отношения подростков и педагогов сопровождаются конфликтами деятельности и пове-

дения. Педагогические конфликты имеют особенности, связанные со спецификой учебной деятельности, отличиями в статусе и возрасте сторон. Конструктивное поведение учителя в конфликте предусматривает верное определение своей позиции, опору на отношения с родителями, использование влияния класса и педагогического коллектива, уважение к личности подростка, использование рекомендаций по оптимизации взаимодействия с учеником.

Конфликты подростков и родителей обусловлены деструктивностью внутрисемейных отношений, недостатками в воспитании, индивидуально-психологическими изменениями в психическом развитии подростков и индивидуальными особенностями самих взрослых. Конфликтное поведение подростков возникает тогда, когда не учитываются их индивидуальные особенности, возрастные изменения в психике; когда не меняются форма и содержание общения взрослых. Неконфликтным отношениям взрослых и подростков благоприятствует повышение педагогической культуры родителей, организация семьи на коллективной основе, подкрепление вербальных требований интересам родителей к внутреннему миру их детей.

В научной литературе проблеме конфликтов и конфликтного поведения посвящено много исследований. В работах таких ученых, как А.А. Бодалев [1], В.И. Журавлев [2], А.Г. Ковалев [3], И.С. Кон, Н.Н. Обозов [4] и др. даны различные определения конфликта и понятийный аппарат для описания его структуры, разработаны теоретико-методологические подходы анализа межличностных конфликтов, предлагаются различные варианты их разрешения.

С.Б. Березин, Г.В. Вершинина, В.А. Еремин, И.Б. Михайловская, Е.П. Родченкова, Н.А. Рождественская, В.Н. Соколова и др. считают, что подростковый возраст – остро протекающий период психического и личностного развития, в котором проявляются негативные тенденции, выражающиеся в повышенной тревожности, духовной дезориентированности, возрастающей жестокости, агрессивности [5].

В психолого-педагогических исследованиях А.И. Кочетова, Р.В. Овчаровой, М.М. Рыбаковой, Л.В. Симоновой, Н.Е. Щурковой и др. основное внимание уделяется изучению школьных конфликтов [6]. Эти ученые изучают различные формы асоциального поведения школьников как крайнее проявление их конфликтных отношений с окружающими. По их мнению, значительное число конфликтов возникает из-за неправиль-

ных действий педагогов, но им же принадлежит и ведущая роль в разрешении конфликтов между подростками. Они считают, что в предупреждении и разрешении конфликтов между подростками многое зависит от личностных особенностей учителя: умение наладить педагогическое общение и его стиль, профессионализм, педагогический такт, нравственная чистота. На это указывают Н.В. Антонова, А.М. Ботгаева, А.А. Леонтьев, А.К. Маркова, А.В. Мудрик, В.Н. Соколова и др. [5].

М.Ю. Григорьевская, Т.М. Давыденко, Л.Д. Рагозина считают конфликты среди подростков закономерным явлением и даже обосновывают их необходимость [6]. Хотя, осознавая возможность неприятных последствий конфликтов в виде разного рода психических травм у подростков, они одновременно считают конфликты неизбежным условием развития личности ребенка. В конфликтах заложены большие позитивные функции. Они вскрывают застывшее, закостеневшее, отвергают старое, выдвигают новое. Таким образом, конфликты могут выполнять конструктивную роль в воспитании. Вместе с тем мы считаем, что, решая вопрос о педагогической целесообразности конфликтов, необходимо исходить из того, с чем, во имя чего вступает подросток в конфликт, каковы избираемые им средства для его реализации.

Актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, общетеоретическими задачами изучения влияния свойств личности подростка на формирование определенного способа поведения в конфликтных ситуациях, а с другой – практическими задачами формирования адекватных способов поведения в конфликтных ситуациях у школьников.

Цель нашего исследования – определение взаимовлияния между формирующимися в подростковом возрасте личностными особенностями и преобладающим способом поведения в конфликтной ситуации.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что подросток, выбирающий в конфликте определенный доминирующий способ поведения, обладает такими личностными характеристиками, которые позволяют наиболее комфортно использовать доминирующий для него способ поведения в конфликте.

Материал и методы исследования. Методологические принципы, используемые в данной работе: принцип системности [7, 8] и принцип детерминизма [9].

В исследовании приняли участие 75 школьников в возрасте от 15 до 17 лет. Выборка является представительной, так как отражает специфику генеральной совокупности по составу: мальчики – 42%, девочки – 58%. В выборку вошли подростки, обучающиеся в обычной средней школе.

Процедура исследования состояла из группового психодиагностического обследования подростков при помощи 16-факторного личностного опросника Кеттелла НSPQ [10], теста фиксации поведения К. Томаса, адаптированного Н.В. Гришиной [11] и опросника Я. Стрелю [12].

Все испытуемые, на основании данных методики К. Томаса, были разделены на 5 групп по признаку доминирующей стратегии поведения в конфликте: 1 группа – доминирующая стратегия – соперничество (21%); 2 группа – сотрудничество (26%); 3 группа – компромисс (20%); 4 группа – избегание (12%); 5 группа – приспособление (21%).

Обработка и интерпретация полученных данных проводилась при помощи пакета программ Microsoft Office и Statistica.

Результаты и их обсуждение. На основании данных, полученных при помощи опросника Кеттелла и с учетом разделения по признаку доминирующей стратегии поведения в конфликтной ситуации, для каждой группы были выстроены усредненные профили, которые показали следующую картину.

1 группа (доминирующая стратегия – соперничество). Подросток, входящий в 1 группу, это властная личность, которая стремится к доминированию и приказывать, контролировать и критиковать других людей. Он имеет выраженное стремление к самоутверждению, самостоятельности и независимости, он живет по собственным законам и соображениям, игнорирует социальные условности и авторитеты, агрессивно отстаивает свои права на самостоятельность и требует самостоятельности от других. Такой подросток также независим, самостоятелен, по собственной инициативе не ищет контактов с окружающими, предпочитает работать один.

2 группа (доминирующая стратегия – сотрудничество). Для подростков, входящих во 2 группу, характерно следующее: легко подвержены аффективным переживаниям, эмоционально лабильны, их отличают богатство и яркость эмоциональных проявлений, они живо откликаются на происходящие события, имеют выразительную экспрессию, характеризуются сильными колебаниями настроения в течение дня. В

своих бурных эмоциональных проявлениях они не обязательно искренны. Подростки не самостоятельны, зависимы, привязаны к группе. В поведении они ориентируются на мнение группы, нуждаются в поддержке, советах и одобрении окружающих, а также предпочитают жить и работать вместе с другими людьми, так как у них отсутствуют инициатива и смелость в выборе собственной линии поведения.

3 группа (доминирующая стратегия – компромисс). Подростки, входящие в эту группу, демонстрируют противоречивость поведения, выражающуюся в эмоциональной неустойчивости с преобладанием пониженного настроения, а также в том, что они, то демонстрируют независимость, то сильную зависимость от мнения окружающих.

4 группа (доминирующая стратегия – избегание). Подросток, относящийся к 4 группе, способен эффективно управлять своей энергией и умеет хорошо планировать свою жизнь. Он думает, прежде чем действовать, упорно преодолевает препятствия, склонен доводить начатое дело до конца. Он, как правило, хорошо осознает социальные требования, умеет хорошо контролировать свои эмоции и поведение. В то же время этот подросток может быть экспрессивным, деятельным и не критичным.

5 группа (доминирующая стратегия – приспособление). Подростки, включенные в 5 группу, эмоционально зрелые и хорошо приспособленные, не поддаются случайным колебаниям настроения, они способны выражать имеющуюся эмоциональную энергию по интегрированным, а не по импульсивным каналам. Они обладают способностью управлять своими эмоциями и настроениями и, что особенно важно, находить им адекватное объяснение и реалистичное выражение.

Таким образом, полученные данные по опроснику Кеттелла показали, что подростки, входящие в 1 и 5 группы характеризуются пластичностью, активностью; быстротой реакции и эмоциональной уравновешенностью. Для представителей 2 и 3 групп характерны ригидность, пассивность. При этом 2 группе свойственна эмоциональная возбудимость, а 3 группе – эмоциональная уравновешенность. Для 4 группы характерны средние проявления ригидности – пластичность, эмоциональная возбудимость и быстрота реакции.

Проведенный корреляционный анализ показателей шкал выявил, что существует прямая связь между соперничеством как доминирующей

стратегией поведения в конфликтной ситуации и проявлением такой психологической характеристики личности, как пластичность и активность ($r = 0,688, p < 0,05$), а обратная связь с проявлением такой психологической характеристики личности, как эмоциональная уравновешенность ($r = -0,85, p < 0,05$).

Не было выявлено статистически значимой связи с доминированием такой стратегии поведения в конфликтной ситуации, как сотрудничество (2 группа) и исследуемыми факторами.

Обнаружено, что существует прямая связь между выбором компромисса как доминирующей стратегией поведения и проявлением такой психологической характеристикой личности, как активность, пластичность ($r = 0,66, p < 0,05$) и эмоциональная уравновешенность ($r = 0,982, p < 0,05$).

Полученные данные также свидетельствуют о том, что существует прямая связь между избеганием как доминирующей стратегией поведения и проявлением такой психологической характеристики личности, как активность ($r = 0,87, p < 0,05$). При этом обратная корреляционная связь отмечается с проявлением такой психологической характеристики личности, как пластичность – ригидность ($r = -0,79, p < 0,05$) и эмоциональная уравновешенность ($r = -0,65, p < 0,05$).

Доминирующая стратегия – приспособление (5 группа) обнаруживает высоко значимую обратную связь с проявлением такой психологической характеристики личности, как быстрота реакции и эмоциональная уравновешенность ($r = -0,77, p < 0,05$).

Полученные данные при помощи опросника Я. Стреляу показали, что сильная нервная система характерна для представителей 1, 4 и 5 групп; нервная система средней силы представлена во 2 и 3 группах. Статистически достоверные различия были выявлены между 3 и 4 группами ($T = 2,838; p = 0,037$), а также между 3 и 5 группами ($T = 2,798; p = 0,023$).

Согласно полученным данным по шкале “активность – пассивность” достоверных различий между группами не выявлено. То есть эти психологические характеристики личности статистически значимого влияния на выбор подростком какого-либо определенного способа поведения в конфликтной ситуации не оказывают.

Полученные данные по шкале “эмоциональная возбудимость – уравновешенность” показали, что для всех групп, кроме третьей, характерны средние показатели по данной шка-

ле. А у третьей группы отмечались высокие показатели, то есть люди, входящие в эту группу, обладают высокой эмоциональной возбудимостью. При этом достоверность различий отмечена при сопоставлении только 3 и 5 групп ($T = 2,238; p = 0,049$). Таким образом, значимость зависимости выбора таких стратегий поведения в конфликте, как компромисс и приспособление от эмоциональной возбудимости подтверждается.

По шкале “темп реакций” была отмечена быстрота реакции у групп 1, 3 и 5. А для групп 2 и 4 характерны средние показатели по данной шкале. Достоверные отличия обнаружены при сопоставлении только 3 и 4 групп ($T = 2,868; p = 0,036$). Таким образом, значимость зависимости выбора таких стратегий поведения в конфликте, как компромисс и избегание от скорости реакции подтверждается.

Выводы

1. Доминирование соперничества (1 группа), как способа поведения в конфликтной ситуации, обусловлено проявлением склонности к ригидности, эмоциональной возбудимости, медлительности и пассивности.

2. Доминирование сотрудничества, как способа поведения в конфликтной ситуации (2 группа), обусловлено такими психологическими характеристиками личности, как средняя сила нервной системы, пластичность, активность и высокая быстрота реакции.

3. Доминирующая стратегия – компромисс (3 группа). Для подростков из этой группы характерны высокая эмоциональная возбудимость, высокая быстрота реакции, пассивность.

4. Доминирующая стратегия – избегание (4 группа). У подростков, входящих в эту группу, отмечалась сильная нервная система, эмоциональная уравновешенность и активность как психологическая характеристика личности.

5. Доминирующая стратегия – приспособление (5 группа) характеризуется сильной нервной системой, быстротой реакции, а также средними показателями пластичности и эмоциональной уравновешенности.

Поведение подростка вообще и поведение в конфликтной ситуации, в частности, детерминировано очень большим кругом явлений и процессов, взаимодействующих факторов, которые могут выступать в качестве прямых и косвенных, внутренних и внешних причин, проявляться во всевозможных условиях и принимать разнообразную форму. В данной работе рассмотрена лишь одна из многочисленных причин, обуславливающих выбор определенной стратегии пове-

дения подростков в конфликтной ситуации. На наш взгляд, эта причина является первичной в отношении других факторов, так как она является в какой-то мере биологической, в то время как все остальные зависят от опыта, приобретенного в процессе жизни.

Таким образом, проведенное исследование показало существование отличий в проявлении определенных психологических характеристик свойств нервной системы при доминировании определенного способа поведения в конфликтной ситуации у подростков.

Литература

1. *Бодалев А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
2. *Анцупов А.Я., Шпилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. – М., 1999.
3. *Ковалев А.Г.* Психология личности. – 3-е изд., 1970.
4. *Обозов Н.Н.* Межличностные отношения. – Л., 1979.
5. *Андреева Г. М.* Социальная психология: Учебник. – М., 2003.
6. *Теплов Б.М.* Избранные труды: В 2 т. – М., 1985. – Т. 2.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – СПб., 1998.
8. *Рубинштейн С.А.* Основы общей психологии. – СПб., 2000.
9. *Ананьев Б.Г.* Психология и проблемы человекознания. – М., 1986.
10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие. – Самара, 2001.
11. *Рамендик Д.М., Одинцова О.В.* Психология и психологический практикум. – М., 2004.
12. *Стреляу Я.* Роль темперамента в психическом развитии. – М., 1982.
13. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология. – СПб., 2001.
14. *Обозов Н.Н., Щекин Г.В.* Психология работы с людьми. Советы руководителю. – 6-е изд. – Киев: МАУП, 2004. – 225 с.
15. *Русалов В.М.* Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М., 1979.
16. *Русалов В.М.* Предметный и коммуникативный аспекты темперамента человека // Психологический журнал. – 1989. – Т. 10. – №3.
17. *Небылицын В.Д.* Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М., 1976.
18. *Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н.* Социально-психологический климат коллектива и личность. – М., 1983.