

УДК [37+00] (575.2) (04)

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НОВЫЙ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Ч.Р. Айнекенова – канд. ист. наук, доцент

The article issues the questions of education and science development in the Kyrgyz Republic in a new transition period. It presents the statistical data that shows the problems in this sphere and proposed some recommendations to improve the situation in the system of new specialists and scientists preparing.

Радикальные изменения в жизни общества неизменно влекут за собой изменение духовной культуры, представленной системой образования и науки. Задача государства в том, чтобы эти изменения были направлены в созидательное русло. Любой исторический период не следует рассматривать однобоко, однако в данной статье предполагается лишь обозначить некоторые проблемы.

Статистика показывает, что за период с 1991 по 2005 гг. число дошкольных учреждений по республике сократилось более чем в 2,5 раза¹. Дошкольные учреждения традиционно входят в систему образования. В период с 1990 по 2006 гг. в Кыргызской Республике было построено лишь около 18% от общего числа школ².

При росте числа дневных общеобразовательных школ с 1991 по 2006 гг. количество учащихся осталось на одинаковом уровне. Охват детей средним образованием имеет тенденцию к снижению. Если в 2002 г. он составлял 72% к соответствующей возрастной группе, то в 2005 г. лишь 64,2%³.

Строительство новых школьных зданий не оказало значительного влияния на увеличе-

ние количества ученических мест, специализированных кабинетов. Школы, в которых не обновляются учебные материалы более 10 лет составляют 44%⁴.

Изменения коснулись также языка обучения, в стране произошло резкое сокращение школ с русским языком обучения, почти в 10 раз⁵. При желании широкого распространения государственного языка, следует идти по пути увеличения числа школ с двумя или несколькими языками обучения, разработав оптимальную программу. Здесь только потери, количество людей, владеющих академическим киргизским языком увеличилось незначительно, а тех, которые уже почти не владеют русским языком – значительно возросло. Это может загнать в тупик не только систему образования, но и экономику в целом. Следует понимать, что раз мы взаимодействуем на мировом рынке, а Россия и Центральная Азия – это большая часть мирового рынка, на котором Кыргызская Республика может взаимодействовать, необходимость знания русского языка будет только возрастать.

Государство мало что изменило в плане разработки стратегии развития образования, которая должна включать и мотивирующие факторы для людей, работающих в этой сфере.

¹ Образование и наука в Кыргызской Республике: Стат. сб. – Бишкек, 2006. – С. 41.

² Там же. – С. 69.

³ Там же. – С. 33–52.

⁴ Там же. – С. 77.

⁵ Там же. – С. 57.

Образование – это стратегическая отрасль и политика государства должна быть направлена на обеспечение бюджета с целью подготовки учителей для будущих поколений, в то же время отработать мотивирующие факторы закрепления обученных кадров, так как не имеет права просто так затрачивать средства налогоплательщиков.

Ни одна стратегия в области образования за период с 1991 по 2007 гг. не продумана до логического конца так, чтобы были видны ожидаемые положительные результаты. В этом плане можно упомянуть лишь государственную программу “Депозит молодого учителя”, начатую в 2006 г.

На 1 сентября 2007 г. в стране насчитывалось 47 высших учебных заведений, по форме собственности – 32 государственных вуза и 15 частных, а средних профессиональных учебных заведений в стране – 80¹. При увеличении количества высших учебных заведений в республике, явно существует проблема обеспечения полноценного учебного процесса. Сохранение системы профессионального образования, унаследованной от системы централизованного планирования, остается позитивной стороной, тогда как во многих других странах СНГ эта система перестала существовать. Исходя из того, что к 90-м годам XX в. действительно назрела необходимость реформирования системы образования, в связи с развитием новых информационных технологий, позволяющих ввести инновационные подходы к обучению, тем не менее следует вывод, что урон системе образования был нанесен огромный.

Реформа в системе образования была направлена вширь, т.е. появилось огромное количество вузов, что в тот момент было резонно: если нет рабочих мест, то молодежь должна быть занята учебой. Но качество преподавания резко ухудшилось. Реформа не была направлена на совершенствование образования.

Сломав систему плановой государственной подготовки кадров (основанной на потребности в специалистах), чиновничий аппа-

рат показал, насколько он функционально неграмотен, не способен просчитать убытки. Сохранив скромное бюджетное финансирование системы образования, не обеспечил отдачу от затрат на подготовку каждого специалиста. Школы остаются без педагогов. Недоученные дети идут в вузы, а за несколько лет обучения в вузе выправить недостаток знаний, недополученных в школе, да еще сформировать специалиста трудно, ввиду того, что сегодня преподавательский штат многих вузов функционально неграмотен. Так теряются бюджетные средства дважды.

В системе рынка государство предоставляет возвратную финансовую поддержку, предполагается, что специалист отработает государству затраченные средства. Но в Кыргызской Республике при свободном распределении специалистов, несмотря на то, что расходуются бюджетные средства, выпускники в школы работать не идут. К тому же сохраняется сверхцентрализованное управление образовательной системой. Чиновники от образования должны помогать развиваться образовательным учреждениям, а не создавать систему запретов.

В условиях рынка все взаимоотношения между поставщиками и потребителями образовательных услуг должны быть зарегулированы законодательно, а не приказами быстро сменяющих друг друга министров и их заместителей. Ни один из них не попытался оптимизировать расходы на основе их анализа. Тогда как в период социализма финансирование сферы образования и науки направлялось на подготовку кадров высшей квалификации; экспериментальную работу (обеспечение необходимым лабораторным оборудованием и ресурсами); своевременную публикацию результатов научных исследований; информационное обеспечение научной деятельности (периодическая печать, библиотеки и т.д.); регулярное повышение квалификации научно-педагогических кадров.

Статистические данные показывают, что одинаковый процент мужчин и женщин с высшим образованием в возрасте от 45 до 54 лет – 28%. Это поколение, появившееся на свет в 50–60-е годы XX в. и получившее хорошее образование. И если брать соотношение

¹ Кыргызстан в цифрах: Стат. сб. – Бишкек, 2007. – С. 278–280.

по возрастному признаку – это самый высокий процент людей, имеющих высшее образование. И это поколение с самым низким процентом безработных. Оно востребовано.

Поколению, уже внесшему и продолжающему вносить свою лепту в культуру, науку Кыргызской Республики позволяет это делать качественное образование, хорошее знание законов развития, полученные в период становления их личностей, а также восприятие новых знаний, накладываемых на имеющийся опыт. Людей, имеющих неполное среднее и начальное образование, этого возраста лишь около 20%¹.

Процент населения с высшим образованием в возрасте от 25-35 лет (самый трудоспособный возраст) ниже, чем у населения в возрасте от 60-70 лет почти в два раза. Это же самое можно сказать и о среднем профессиональном образовании.

Нерационально в новых условиях содержание института педагогики при Министерстве образования Кыргызской Республики на бюджетной основе. Гораздо действеннее объявлять конкурс на издание учебников среди специалистов, консалтинговых компаний, определив критерии и сроки для их подготовки.

Следует пересмотреть профессиональную структуру подготовки специалистов в области журналистики. Задача журналистики – донести до читателя информацию, не искаженную собственным восприятием человека, с глубоким пониманием проблемы. В этих целях оптимальнее на каждом направлении подготовки специалистов формировать группы со специализацией, например “журналистика экономической сферы” на экономическом факультете, дополнив учебный план дисциплинами специализации для обучения журналистов так же на других направлениях. Только тогда общество получит профессиональные СМИ. Известно, что лучшими политическими обозревателями становятся отнюдь не журналисты, закончившие факультет журналистики, а политологи и историки.

Гарантией социального согласия и экономического прогресса Кыргызской Республики

определять его место в современном мире может стать только высокая степень образованности граждан. Поэтому важно пересмотреть и систему подготовки кадров высшей квалификации – аспирантуру и докторантуру. Предполагается, что за период подготовки будут разработаны теоретические и практические результаты по актуальной для развития науки тематике. Что мы видим на практике? Численность аспирантов в 2005 г. увеличилась почти на треть по сравнению с 2001 г., составив 2,4 тыс. человек. На первый взгляд, неплохая тенденция – люди стремятся в науку. Но при детальном изучении вопроса мы видим, что тенденция тревожная.

Анализ за 5 лет с 2001 по 2005 гг. показывает, что из выпуска аспирантов, проходивших подготовку в течение 3 лет с отрывом от производства, без защиты диссертации выпущено 1127 человек, значит, затраты только на выплату стипендии составили более 28 млн. сом., а если посчитать затраты на выплаты за руководство аспирантами, за прием экзаменов, публикацию статей, то сумма будет намного выше. В докторантуре за этот же период времени затрачено впустую более 3 млн. сом. И это при постоянном дефиците государственного бюджета. Защищают диссертацию лишь десятая часть тех, кто обучается в аспирантуре, и третья часть обучающихся в докторантуре².

Оптимизировать затраты, не сокращая финансирование, а более рационально распределив их в расчете на результат, возможно, увеличив размер стипендии, но выплачивать ее со второго года соискательства при условии, что соискатель ученой степени соответствует определенным критериям, т.е. в первый год подготовки доказал, что работа будет выполнена в срок.

Исторически развитие науки происходило в направлении от общих к узкоспециализированным, благодаря аналитическому подходу к исследованиям, что предопределило и формирование отраслевого принципа классификации науки, а в соответствии с этим и формирование отраслевой экономики. Однако, в XXI в.

¹ Образование и наука в Кыргызской Республике: Стат. сб. – Бишкек, 2006. – С. 11–17.

² Расчеты произведены по таблицам стат. сб. “Образование и наука в Кыргызской Республике”. – Бишкек, 2006. – С. 128–130.

научные технологии изменились кардинально и в исследованиях важен междисциплинарный подход, поэтому необходимо изменить парадигму развития науки – от анализа к синтезу. Это говорит о том, что гуманитарный подход к науке сегодня важнее, чем просто конкретный подход, это касается и подготовки кадров.

Сегодня при развитии информационных технологий, нанотехнологий изменяются и подходы к науке, они должны совмещать и естественнонаучные (с точки зрения познания природы) и гуманитарные (с точки зрения пользы – экономической безопасности для человечества) исследования. Если страна смотрит в будущее, то и наука должна быть приоритетом, т.е. оценивать деятельность международных финансовых институтов в стране надо с точки зрения того, как они помогают нам делать это будущее, вкладывают ли они средства в развитие нашей науки, как это делалось союзным государством? Анализ дает отрицательный ответ.

Источниками финансирования научных разработок в стране, в основном, являются бюджетные средства и средства заказчиков. Если в 2001 г. средств из иностранных источников поступило 17%, то в 2002 – 1,25, в 2003 – 1,1, в 2004 – 0,7 и в 2005 – 0%¹.

Когда речь идет о развитии страны, невозможно изолированно брать только развитие экономики, так как развитие – это синтез системы управления, практической деятельности, совершенствования образования, научных изысканий. Научные изыскания должны отвечать потребностям страны. В Кыргызской Республике наука всегда развивалась в общем русле социального развития СССР.

Настоящий уровень пока еще сохраняющегося научного потенциала стал возможен благодаря тому, что по различным направлениям науки, в частности – механика, геологические науки – были созданы научные школы при непосредственном участии всемирно известных в этих сферах науки ученых.

В 1992 г. принят Закон Кыргызской Республики “О науке и об основах государствен-

ной научно-технической политики”. С 1993 г. в республике проводились научные исследования² по решению таких проблем, как геотехническое освоение горных территорий, разработка месторождений полезных ископаемых, увеличение перспектив олово-вольфрамовых рудных районов Кыргызской Республики³, строительство транспортных коммуникаций, дамб водохранилищ, хвостохранилищ, объектов гидротехнического строительства, проблем охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, имеющих важное научное и социальное значение для стран Центральной Азии и России.

Учеными выполнено комплексное экономико-географическое исследование южных областей Кыргызской Республики⁴, где обоснованы возможности использования результатов экономической оценки отдельных видов природных ресурсов и их территориальных сочетаний для разработки путей социально-экономического развития региона. В пределах границ страны выявлено 15000 месторождений и рудопроявлений полезных ископаемых, из которых освоена лишь незначительная часть.

Тем не менее, анализ научных исследований по отраслям наук в Кыргызской Республике показывает, что по приоритетному для страны направлению – энергетика – исследований не проводится, не защищено ни одной диссертации⁵. В этом плане следует восстанавливать и укреплять интеграционные связи с учеными и научными центрами за пределами страны.

Направленность развития экономической науки на выработку рекомендаций по осуще-

² Кыргызская наука в зеркале диссертационных исследований. – Бишкек, 2003. – С. 51, 56, 61.

³ Ставинский В.А. Закономерности формирования и размещения оловянных и вольфрамовых месторождений Кыргызстана: Дисс. ... докт. геол. наук. – Бишкек, 1997.

⁴ Егембердиев И.Е. Экономико-географические проблемы развития и размещения производительных сил Юго-Западного Кыргызстана (на примере Ошской и Баткенской областей). – Бишкек, 2002.

⁵ Кыргызская наука в зеркале диссертационных исследований. – С. 26.

¹ Образование и наука в Кыргызской Республике: Стат. сб. – Бишкек, 2006. – С. 134.

ствлению системного экономического анализа и разработке прогноза развития должна соответствовать экономической политике Кыргызской Республики. Учеными страны предлагаются пути решения проблем в стратегических отраслях. К сожалению, на практике нет единства с теорией.

Научные исследования ведутся также в таких приоритетных для Кыргызской Республики отраслях, как мелиорация, рекультивация и охрана земель, автоматизация и управление технологическими процессами и производствами в сельском и водном хозяйствах. Эти исследования направлены на разработку водо-

сберегающих и природоохранных технологий горных регионов¹.

В любой стране всегда есть люди, которые в любых условиях работают, изобретают, делают открытия, создают духовный и материальный продукт, стараются сохранить положительный имидж страны и только благодаря им страна продолжает жить.

¹ Саипов Б. Природно-мелиоративное районирование горной территории и оптимизация режимов орошения сельскохозяйственных культур в Кыргызстане: Дисс... докт. геол. наук – Бишкек, 1998.