

УДК 331.5.024:378.147(575.2)

АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

К.И. Исаков, Ю.В. Шинко

Эффективная рыночная экономика предполагает системное взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг. Для современного Кыргызстана характерен институциональный конфликт между рынком труда, который переполнен выпускниками вузов с наличием дипломов и одновременно невысоким профессиональным уровнем, и рынком образовательных услуг, не способным предоставлять образование высокого качества, которое было бы легко, без необходимости в переподготовке, востребовано на рынке труда. Таким образом, фактор образования является лишь формальным атрибутом соискателя вакансии на рынке труда, не подтверждая его реальных знаний, а также их социальную востребованность. Поэтому существует потребность коррекции взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, между которыми существует явная диспропорция.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг; рынок труда; образование; вуз; молодые специалисты; трудовая мобильность.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КАДРЛАРДЫ КЕСИПТИК-КВАЛИФИКАЦИЯЛЫК ДАЯРДООГО ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ

Натыйжалуу рыноктук экономика эмгек рыногу менен билим берүү кызматын көрсөтүү рыногунун өз ара системалуу байланышын болжолдойт. Азыркы учурда Кыргызстан үчүн диплому бар, бирок ошол эле учурда кесиптик деңгээли төмөн болгон жогордун бүтүрүүчүлөрүнө жык толгон эмгек рыногу менен жогорку сапаттагы билим берүүгө жөндөмсүз билим берүү берүү кызматын көрсөтүү рыногунун ортосунда институционалдык карама-каршылыктар болуп келгендиги мүнөздүү, бүтүрүүчүлөр кайра даярдоодон өткөрбөстөн, эмгек рыногуна жарактуу болсо, бир кыйла жеңил болмок. Мына ошентип, эмгек рыногунда билим фактору жумуш издөөчүнүн реалдуу билимин, социалдык талапка ылайыктуулугун тастыктабастан, анын формалдуу атрибуту гана болуп калууда. Ошондуктан эмгек рыногу менен билим берүү боюнча кызмат көрсөтүү рыногунун өз ара байланышын түзөтүү муктаждыгы келип чыгууда, алардын ортосунда ачык эле көрүнүп турган диспропорция бар, мындай түзөтүү мамлекеттин – макроактордун, эмгек рыногунун жана билим берүүнүн баалуулугун жогорулатуу боюнча реалдуу чара көрүүчү билим берүү рыногунун жигердүү катышуусун шарттайт.

Түйүндүү сөздөр: билим берүү кызматын көрсөтүү рыногу; эмгек рыногу; билим берүү; жож; жаш адистер; эмгекке болгон чапчандыгы.

ANALYSIS OF PROFESSIONAL AND QUALIFICATION TRAINING OF PERSONNEL IN THE KYRGYZ REPUBLIC

K.I. Isakov, Yu.V. Shinko

An effective market economy implies a systematic interaction between the labor market and the educational services market. The modern Kyrgyzstan is characterized by an institutional conflict between the labor market, which is filled with university graduates with diplomas and at the same time low professional level, and the educational services market, unable to provide high quality education that would be easy, without the need for retraining, is in demand in the labor market. Thus, the factor of education is only a formal attribute of an applicant for vacancies in the labor market, not confirming his real knowledge, as well as their social relevance. Therefore, there is a need to correct the interaction between the labor market and the educational services market, between which there is a clear disproportion.

Keywords: educational services market; labor market; education; university; young specialists; labor mobility.

Обсуждение вопросов технологического развития, умного производства, цифровой экономики,

как правило, не обходится без упоминания о проблеме дефицита квалифицированных специалис-

тов. И такая ситуация характерна не только для нашей страны. Очевидно, что понятия “развитие экономики” и “развитие квалификационного потенциала” страны, по сути, синонимичны.

Ключевыми элементами национальной системы квалификаций в Кыргызской Республике являются профессиональные стандарты, которых в настоящее время разработано уже более тысячи. Формируются наименования и описания квалификаций, востребованных на рынке труда. Профессиональные стандарты выражают консолидированное представление профессионального сообщества об особенностях того или иного вида профессиональной деятельности и позволяют выстроить диалог двух сторон – системы профессионального образования и работодателей, которые пока разговаривают на разных языках. Несоответствие полученных профессионально-квалификационных навыков потребностям рынка труда может оказывать негативное влияние на показатели занятости и, как следствие, на экономический рост [1]. Несоответствие образовательных услуг требованиям рынка труда может привести к установлению низкой заработной платы, неудовлетворенности работников, снижению их работоспособности и производительности, а также удлинению периода поиска работы и повышению уровня безработицы.

Кыргызская Республика имеет достаточно высокий уровень доступа к высшему образованию. Расширение сети образовательных организаций высшего профессионального образования происходило в основном за счет открытия государственных и частных образовательных организаций, созданных во всех областях республики, а также за счет организации многочисленных филиалов и структурных подразделений образовательных организаций высшего профессионального образования, где обучается около трети от общей численности студентов. Однако увеличение количества высших учебных заведений не обеспечивает потребности в квалифицированной рабочей силе на рынке труда. Данная проблема вызывает различные общественные дискуссии в целях реформирования системы образования.

В соответствии с законом Кыргызской Республики “Об основах государственной молодежной политики” к молодежи относятся граждане Кыргызской Республики и лица без гражданства в возрасте от 14 до 28 лет. По данным Нацстаткома, на начало 2017 г. численность молодежи составила 1 643 тыс. чел., что составляет 26,8 % от общего населения страны. Большая часть, т.е. 67 % молодежи проживает в сельской местности, 33 % – в городских поселениях. В гендерном разрезе доля молодых мужчин составляет 51 %, девушек – 49 %.

Высшее профессиональное образование уровней “бакалавриат”, “специалитет”, “магистратура”, а также “неоконченное высшее” имеют 13,5 % молодых людей [2].

С момента провозглашения Кыргызстана независимым суверенным государством и по настоящее время в республике практически в 5,5 раз увеличилось количество высших учебных заведений: с девяти, существовавших до 1991 г., до 52 в 2017 г. В 2016–2017 учебном году в образовательных организациях ВПО, включая филиалы вузов СНГ, обучалось 175,43 тыс. чел., т.е. на 10 тыс. чел. населения приходился 291 студент; численность выпускников – специалистов ВПО к концу учебного года составила 42,5 тыс. чел. – 71 выпускник-специалист на 10 тыс. чел.

Рейтинг предпочтений выпускников в выборе профессий выглядит следующим образом: образование по техническим направлениям получали 6,217 тыс. чел. Образование позиционируется 7 тыс. 338 чел., что соответствует второй позиции в данном рейтинге. И на первом месте выбор профессии был сделан в пользу гуманитарных наук – 23,645 тыс. чел. На основании этих данных можно сделать вывод, что в 2017 г. более половины студентов (55,64 %) получили дипломы экономиста, менеджера, юриста и т.д., то есть в области гуманитарных наук, 17,27 % – в области образования, 14,63 % – технических наук, 6 % – здравоохранения, 3,36 % – естественно-научных, 0,96 % – сельскохозяйственных наук, 0,72 % – в области сервиса и 0,44 % – в области междисциплинарных наук.

Однако в настоящее время получение высшего образования не гарантирует занятость на рынке труда. Количество безработных специалистов с высшим образованием, официально зарегистрированных в органах государственной службы занятости среди зарегистрированных безработных в возрасте 15–28 лет, составляет 22 183 чел., или 12,7 %, что, в свою очередь, составляет 39,9 % среди общего количества зарегистрированных безработных (55 579 чел.) при уровне безработицы в целом по стране 7,2 % [3]. Самый высокий показатель безработных с высшим образованием (~26 %) приходится на возраст 25–29 лет, что свидетельствует о затруднительном трудоустройстве молодых специалистов после окончания обучения в вузе.

Свидетельством рассогласованности во взаимоотношениях рынка труда и рынка образовательных услуг является значительная доля молодых специалистов с высшим образованием, не имеющих работы. Таким образом, современный рынок труда выявляет дисбаланс между имеющимися компетенциями выпускников и требованиями, предъявляемыми работодателями, а это не

способствует повышению ценности получения профессионального образования для дальнейшего трудоустройства. В научной литературе данный феномен получил названия “избыточное образование”, “сверхобразование” [4]. Исследования по данному вопросу позволяют сделать вывод об основных причинах избыточного образования. Рассогласованию спроса и предложения на молодежном рынке труда послужили такие факторы, как отсутствие полного и всестороннего анализа и долгосрочных прогнозов потребности в определенных специалистах на рынке труда, несвоевременность образовательных учреждений в вопросах системы профессиональной подготовки обучающихся, расхождение в ожиданиях работодателей и выпускников.

Рассогласование современного образования и молодежной занятости можно определить, опираясь на субъективные и объективные параметры, где субъективной переменной выступит самооценка респондентов относительно их восприятия самих себя на текущей рабочей должности, а объективной переменной послужит сопоставление переменных опроса, а именно занимаемой должности респондента и необходимого для определенного вида профессии уровня образования.

Субъективная оценка показала: большинство молодых специалистов (69,2 %) полагают, что обладают соответствующим для занимаемой должности уровнем образования; сверхобразованными себя считают 16 %, а 14,8 % осознают, что в соответствии с предъявляемыми требованиями не имеют достаточного образования. В то же время объективная оценка данной структуры выглядит иначе: доля имеющих соответствующий занимаемой должности уровень образования специалистов гораздо ниже и составляет всего 45,7 %, имеющих более высокий уровень профессиональной подготовки – 33,2 %, надлежащего уровня образования не имеет 21,1 % [5].

По видам экономической деятельности между молодыми мужчинами и женщинами вырисовывается следующая картина: доля занятых молодых женщин от 55 до 85 % сложилась в здравоохранении, образовании, финансовом посредничестве, в сфере гостиничного дела. Тогда как высокий удельный вес мужчин (56–98 %) представляет сфера добычи полезных ископаемых, производственная и транспортная сферы деятельности, строительство, коммуникации и государственное управление. Физиологические возможности и сложившиеся на рынке труда традиции отражают различия в занятости мужчин и женщин в отраслях экономики [6].

По данным, рассчитанным на основе SWTS 2013 г., в большинстве случаев сверхобразованная молодежь в итоге вынуждена трудиться в отраслях сельского хозяйства, в секторе финансового посредничества и гостинично-ресторанном деле, а государственное управление, образование и здравоохранение являются сферами деятельности с высокой долей недостаточно образованной молодежи.

Показатель количества сверхобразованных молодых специалистов и людей с надлежащим уровнем знаний, кроме различий по отраслям экономики, имеет ряд индивидуальных характеристик, а именно: сверхобразованные в среднем получают меньшую заработную плату, половина молодых специалистов работает на основе трудового договора, а также проживает в сельских окрестностях и большинство являются представителями Таласской, Нарынской и Иссык-Кульской областей.

Для оценки факторов рассогласования образования и занятости целесообразно использовать пробит-модель с множественными альтернативами [5]. Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы: влияние на рассогласование между образованием молодежи и ее занятостью оказывают такие основные факторы, как индивидуальные и региональные особенности домохозяйств, трудовая деятельность респондентов, вследствие чего вероятность быть в категории сверхобразованных, а также быть в рядах, соответствующих требуемому уровню образования, у мужчин на 7,45 и на 13,7 % соответственно больше, чем у женщин, следовательно, молодые женщины имеют меньшую вероятность соответствия их уровня знаний занимаемой должности.

В то же время возраст молодых специалистов положительно влияет на вероятность попадания в категорию соответствия уровня знаний занимаемой должности, он также положительно влияет на вероятность попадания в категорию избыточного образования, т.е. с увеличением возраста респондента на один год вероятность его попадания в категорию соответствующих и сверхобразованных в среднем увеличивается на 10,18 и 2,28 % соответственно. Таким образом, можно сказать, что с увеличением возраста молодые люди имеют большую вероятность получить профессиональное образование и, соответственно, меньшую вероятность попасть в категорию недостаточно образованных для занимаемой должности.

Кроме сказанного выше, на рассогласование образования и молодежной занятости оказывают влияние и региональные особенности. Так, большую вероятность попасть в категорию сверхобразованных для занимаемой должности имеют

молодые специалисты в Таласской, Нарынской и Иссык-Кульской областях, что свидетельствует о нерациональном использовании молодых кадров в этих регионах. А именно, вероятность оказаться в категории избыточного образования на 15,25 % больше имеет работающая молодежь Таласской, Нарынской и Иссык-Кульской областей в сопоставлении с работающей молодежью Чуйской области и Бишкека.

Такая же ситуация характерна и для молодых специалистов, проживающих в городской местности. Их уровень образования имеет соответствующий уровень и даже бывает, что превышает предъявляемые к занимаемой ими должности требования, то есть, по сравнению с молодыми кадрами сельской местности, городские молодые специалисты имеют большую вероятность оказаться в категориях надлежащего уровня знаний и сверхобразованных – 18,08 и 11,20 % соответственно.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что увеличение трудового опыта в среднем на один год влечет снижение вероятности оказаться в категории соответствия уровня знаний занимаемой должности на 9,23 %, что можно интерпретировать как факт получения недостаточного профессионального образования либо полного отсутствия возможностей для получения непрерывного образования или прохождения программы повышения квалификации для сотрудников предприятий.

Немаловажным фактором также являются и размеры предприятия. Малое предприятие дает большую (на 24,8 %) вероятность иметь сверхобразованных специалистов. Возможность быть занятыми у сверхобразованных выше в сфере оптовой и розничной торговли и на производстве – на 31,7 и 23,89 % соответственно, по сравнению с другими секторами экономики.

В то же время часть выпускников высших учебных заведений не могут найти работу согласно своей профессиональной компетентности и квалификации или вообще не трудоустраиваются, некоторые вынуждены вставать на учет в службе занятости либо ищут работу самостоятельно, нередко устраиваясь на работу не по специальности и заново переучиваясь [7–11].

С одной стороны, эффективность трудоустройства не по специальности не приветствуется, так как качество оказываемых услуг может оказаться сомнительным. Тем не менее некоторые работодатели принимают на работу таких выпускников, у которых в наличии, кроме диплома о соответствующем образовании, присутствуют заявленные в требованиях качества, навыки и умения, что, в свою очередь, порождает тенденцию рассмотре-

ния молодыми специалистами видов деятельности, которые потребуют более низкого уровня образования и профессиональной подготовки, чем имеющийся.

С другой стороны, встречаются молодые специалисты, демонстрирующие умение жить в новой (цифровой) эре, предвидеть изменение тенденций в профессиональной деятельности, что, на наш взгляд, дает представление о его профессионально-деятельностной и интегративно-личностной характеристике и позволяет ему быть эффективным и успешным участником трудовых рыночных отношений. Профессиональную мобильность принято считать разновидностью социально-трудовой мобильности. Профессиональная мобильность выпускников образовательных учреждений дает им возможность проявить свои способности на соответствие требованиям, диктуемым современным рынком труда, добиваться успехов в профессиональной деятельности, повышать свой социальный статус, развивая личностные и профессиональные качества.

Вектор реформ и изменений в образовательной системе Кыргызстана должен быть направлен на приобретение обучающимися таких знаний и навыков, которые в дальнейшем обеспечат более высокий уровень мобильности на рынке труда. Формируя профессиональную мобильность учащихся, следует не забывать, что данный процесс должен происходить в течение всего обучения в вузе, при этом не останавливаясь на достигнутом, а развиваясь в течение всей трудовой жизни. Необходимость соблюдения этого условия позволит воспитать готового к самостоятельному построению профессиональной карьеры выпускника, а также сформирует “психологическую готовность” к постоянному поиску для реализации профессиональных интересов.

Молодые люди, абитуриенты вузов при выборе будущей специальности, профессии, места работы не учитывают динамику спроса и предложения на рынке труда, чтобы после окончания обучения гарантированно успешно трудоустроиться. При выборе направления подготовки, информированность о будущей профессии, тенденции изменения общественных, политических, правовых и экономических условий чаще всего не позволяют гармонично реализовать собственные интересы, наклонности, таланты абитуриента. За время обучения спрос на работников определенной профессии у работодателей тоже меняется: для бакалавра четыре года плюс два года для магистра, что в общей сложности составляет шесть лет. Это период, за который социально-экономическая ситуация на рынке труда кардинальным образом меняется,

и выпускник так или иначе столкнется с проблемой трудоустройства. Поэтому, формируя профессионально мобильных выпускников вуза, решается как проблема индивидуального трудоустройства, так и различные социальные проблемы, связанные с безработицей, развитием общества и экономики государства.

Литература

1. *Рязанцева И.В.* Организация и планирование воспроизводства конкурентоспособных специалистов / И.В. Рязанцева // *Интерэкспо ГЕО-Сибирь*. 2012. Т. 2, № 2. С. 181–187.
2. Статистический ежегодник Кыргызской Республики / Нацстатком КР. Бишкек, 2017. 474 с. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/5b9a991d-7133-4f31-85b5-84ba6c206e3e.pdf>
3. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2016 г. / Нацстатком КР. Бишкек, 2017. 198 с. URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/427e9cca-f5b6-4375-a751-80e63af69efe.pdf>
4. *Погосян Н.В.* Избыточное образование в России и его социально-экономические последствия / Н.В. Погосян // *Вестн. экспертного совета*. 2015. № 2. С. 86–91.
5. *Сулайманова Б.Б.* Факторы рассогласования уровня образования и занятости среди молодежи в Кыргызской Республике / Б.Б. Сулайманова, К.Т. Карымшаков // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2018. Т. 12, № 1. С. 65–76. URL: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.1.65-76>
6. О состоянии рынка труда Кыргызской Республики в 2014 г. / Нацстатком КР. Бишкек, 2014. URL: <http://www.stat.kg/media/files/1775bae0-25f0-403e-bed2-996ef4fdbbe1b.pdf>
7. *Сычева В.О.* Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения / В.О. Сычева // *Вестн. ПАГС*. 2016. № 4 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudoustroystvo-vypusknikov-vuzov-problemy-i-puti-ih-resheniya>
8. *Багирова И.Х.* Мотивационные предпочтения выпускников вузов в процессе трудоустройства / И.Х. Багирова // *Вестн. Томск. гос. ун-та. Экономика*. 2013. № 3 (23). С. 180–186.
9. *Иванова Е.В.* Молодежный рынок труда: проблемы сбалансированности / Е.В. Иванова // *Вестн. Челябинск. гос. ун-та*. 2012. № 3 (257). С. 89–91.
10. *Леонидова Г.В.* Образовательный потенциал молодежи как ресурс модернизации / Г.В. Леонидова, К.А. Устинова // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2013. № 4 (28). С. 172–178.
11. *Забелина О.В.* Оценка востребованности выпускников вуза на региональном рынке труда / О.В. Забелина, Т.М. Козлова, А.В. Романюк // *Вестн. Тамбовск. ун-та. Сер. Гуманитарные науки*. 2014. № 9 (137). С. 60–65.