

УДК 316.61-053.81(575.2)

## **ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ)**

*Е.В. Сорочайкина*

На примере Кыргызстана анализируются особенности становления нового типа личности. Современная социокультурная среда предъявляет новые требования человеку, однако адаптация населения к происходящим в обществе изменениям не всегда протекает безболезненно. На примере молодежи рассматриваются факторы, затрудняющие следование новым образцам и моделям поведения. Особое внимание уделяется исследованию роли институтов образования и семьи в процессе формирования инновационного типа личности.

*Ключевые слова:* личность; homo sociologicus; культура потребления; ценности; установки; массовое сознание; адаптация.

---

## **АЗЫРКЫ КООМДУН МАДАНИЯТЫНДА ИНСАНДЫН КАЛЫПТАНУУ МАСЕЛЕСИ (КЫРГЫЗ ЖАШТАРЫНЫН МИСАЛЫНДА)**

*Е.В. Сорочайкина*

Бул макалада Кыргызстандын мисалында жаңы типтеги инсандын калыптануусунун өзгөчөлүктөрү талдоого алынган. Заманбап социалдык-маданий чөйрө адамга жаңы талаптарды коюуда, бирок калктын коомдо болуп жаткан өзгөрүүлөргө ыңгайлашуусу дайым эле оңой боло бербейт. Жаңы үлгүлөрдү жана жүрүм-турум моделдерин ээрчүүнү кыйындаткан факторлор жаштардын мисалында каралат. Инновациялык инсандык типти калыптандыруу процессинде билим берүү мекемелеринин жана үй-бүлөнүн ролун изилдөөгө өзгөчө көңүл бурулат.

*Түйүндүү сөздөр:* инсан; homo sociologicus; керектөө маданияты; баалуулуктар; мамилелер; массалык аң сезим; ыңгайлашуу.

---

## **THE PROBLEM OF PERSONALITY FORMATION IN THE CULTURE OF MODERN SOCIETY (ON THE EXAMPLE OF KYRGYZ YOUTH)**

*E. V. Sorochaykina*

On the example of Kyrgyzstan, the features of the formation of a new type of personality are analyzed. The modern socio-economic environment sets new requirements for people, but the adaptation of the population to the changes taking place in society is not always painless. On the example of young people, the factors that make it difficult to follow new patterns and models of behavior are considered. Special attention is paid to the study of the role of educational institutions and the family in the formation of an innovative personality type.

*Keywords:* personality; homo sociologicus; consumer culture; values; attitudes; mass consciousness; adaptations.

Проблема формирования личности в современном обществе обусловлена особенностью тех условий, которые задает социоэкономическая среда. Стандарты рынка способствуют формированию отношений в обществе, противоречащих привычным ценностям и образцам

поведения. Переход Кыргызстана к рыночной экономике повлек за собой изменения в духовной жизни общества, в связи с чем на протяжении нескольких лет в социокультурном пространстве наблюдается резкий разрыв между ценностями традиционной культуры

и теми моделями, что транслирует культура потребления.

В традиционной культуре личность не атомизирована, а является частью целого, ориентирована на реализацию норм и ценностей коллектива; отношения людей выстраиваются на основе принципа субъектности, или признания ценности другого. При этом исследователи отмечают, что в традиционной культуре человек не всегда готов рисковать, проявлять активность, самостоятельность, независимость [1]. Модель такой личности, именуемая как «социологический человек», или *homo sociologicus*, противопоставляется «экономическому человеку» – *homo economicus*, формируемому культурой потребления. Такой человек ориентируется исключительно на экономический интерес, поведение его связано с реализацией эгоистических мотивов [2]. «Экономический человек» не склонен поддерживать связи с окружением, если оно не несет рациональной выгоды, установки взаимопомощи, сотрудничества, а чувство патриотизма для него не является важным и значимым. Очевидно, что данная модель губительна, разрушительна для общества, однако в условиях рыночной экономики нередко именно она признается как эталонная, а модель «социологического человека» рассматривается как сдерживающая экономическое развитие общества<sup>1</sup>.

Учитывая, что сегодня во многих странах, включая Кыргызстан, наблюдается столкновение двух культурных моделей, противоречащих друг другу, особо актуальными становятся вопросы изучения нового типа личности, а также социальной адаптации населения к новым условиям.

Адаптация социума к происходящим переменам проявляется не только в принятии и одобрении новых ценностей и отрицании прошлого: нередко личный опыт, привычные ценности и устоявшиеся образцы поведения населения важно приспособить к новым условиям, сделать их ресурсными, т. е. суметь максимально использовать имеющийся потенциал у населения.

<sup>1</sup> При рассмотрении модели «социологического человека» как сдерживающей развитие социума важно учитывать, что опыт восточных стран (Южная Корея, Тайвань, Сингапур и др.) свидетельствует об обратном: именно коллективистское начало, ценности сотрудничества, взаимопомощи, как указывают многие экономисты, помогли этим странам сделать резкий скачок в экономическом развитии.

В этом процессе ведущая роль отводится институтам образования и семьи, на примере которых рассмотрим некоторые трудности на пути формирования нового типа личности.

Основная роль институтов образования заключается в том, чтобы сориентировать учащегося в окружающей среде и облегчить процессы адаптации к социальной действительности. Однако в настоящее время большинство учебных заведений в Кыргызстане, как и во многих странах постсоветского пространства, не ориентированы на формирование инновационного типа личности. Школы и вузы остаются транслятором привычных социокультурных норм и ценностей, что значительно затрудняет успешную адаптацию молодых людей к социоэкономической реальности [3]. Так, в пилотажном исследовании, проведенном нами в 2019 году среди студентов<sup>2</sup>, было выявлено, что 97 % учащихся такие качества, как самостоятельность, активность и инициативность, не считают ведущими ценностями; в решении проблем, успех которых связан с проявлением личной активности (в частности, вымогательством у них взяток некоторыми преподавателями), остаются пассивными и безучастными, не готовы отстаивать свои права, боятся об этом заявлять. В сознании молодых людей прочно укоренились ценности «социального лилипута», когда человек не видит возможности преобразовывать среду, считает, что от его действий в окружающем мире ничего не зависит. 80 % опрошенных полагают, что назревшие социальные проблемы должно прежде всего решать государство, но при этом ценность патриотизма, чувство любви к Родине молодежь отрицают, будущее не связывается с проживанием в родной стране, а видится в поиске лучшей доли на чужбине.

При ранжировании качеств личности, которые способствуют развитию общества, большинство респондентов (60 %) выбрали качества, присущие модели «экономического человека», т. е. индивидуализм, независимость, ориентацию на собственную выгоду. Однако, как отмечалось выше, следование данным установкам на уровне массового сознания не может рассматриваться как эффективный путь экономического развития. Полученные результаты

<sup>2</sup> Выборка исследования составляла 100 человек, в нее входили студенты, обучающиеся как в столичных вузах, так и в региональных.

выступают маркером неблагополучия в обществе: трансформация привычных для населения ценностей и установок в массовом сознании никогда не проходит безболезненно для социума. Учитывая, что ценностная система молодежи достаточно пластична и наиболее подвержена изменениям, именно на примере данной возрастной группы можно утверждать о начавшемся процессе разрушения традиционных установок и ценностей.

Не менее важным фактором, влияющим на формирование структуры ценностей, является институт семьи. В кыргызской культуре роль семьи в формировании общей картины мира ребенка остается весьма значимой, что связано с особенностями самой культуры, – следование традициям, уважение и почитание старших. Семья в Кыргызстане продолжает оставаться оплотом традиционных ценностей, что во многом сдерживает формирование хищнической, эгоистической массовой психологии. Так называемая культура стыда, присущая изначально кыргызскому обществу, сохраняет модели традиционного уклада жизни, в основе которого всегда было уважительное отношение к окружающим, осуждение индивидуализированного поведения. Вероятно, что данные установки населения во многом сдерживают кыргызстанское общество от распада, который в культуре потребления связан с кризисом института семьи и нивелированием основных его функций – репродуктивной и воспитательной. Однако нельзя не отметить, что вследствие ухудшения экономической ситуации в республике, повлекшей за собой миграционные процессы, семья зачастую не выполняет социализирующей функции по отношению к подрастающему поколению: с ростом нищеты растет количество брошенных детей. Так, в настоящее время в Кыргызстане насчитывается 117 учреждений интернатного типа, число детей в которых, по данным ЮНИСЕФ, за годы независимости увеличилось до 11 тысяч. При этом только 3 % детей являются круглыми сиротами, остальные 97 % имеют одного или обоих родителей, т. е. являются социальными сиротами [4].

Ситуация усугубляется разрывом межпоколенческих отношений, что ведет к росту преступности в молодежной среде, детской беспризорности, суицидам и другим формам социальных девиаций [5]. Кроме того, явление, когда родительская фигура перестает быть важной и значимой для молодого человека,

порождает проблему поиска референтной группы. В качестве авторитетных фигур молодежи представляются нередко лидеры криминальных группировок или религиозные деятели, заменяющие образ родителя. В таких условиях затрудняется формирование социально значимых личностных свойств и качеств, а приверженность ценностям патерналистского характера, о чем говорилось выше, во многом затрудняет формирование нового типа личности – ответственной, активной, самостоятельной.

Очевидно, решение данной проблемы во многом связано с изменением системы образования и воспитания. Так, при создании в обществе благоприятной атмосферы, когда активная, инициативная личность воспринимается с одобрением в индивидуальном и массовом сознании, укореняются такие ценности и установки, как стремление к успеху, желание быть независимым, готовность полагаться на свои собственные силы. Необходимо сохранить и традиционные ценности, подчёркивающие важность солидарности как общечеловеческого качества, разграничивая установку взаимопомощи с расхожим сегодня в обществе ее пониманием как взаимодействия на уровне клана или рода.

Исходя из вышесказанного, становится очевидным, что институты образования нуждаются в коренной перестройке привычных моделей взаимодействия «педагог – учащийся». Кроме того, необходимо внедрение новых образовательных курсов, где с молодым поколением будут обсуждаться вопросы о национальных и общечеловеческих этических ценностях. Акцент на воспитании таких качеств, как самостоятельность, инициативность, чувство долга и ответственности, развитие навыков взаимодействия в коллективе, патриотизм, – это те условия, которые могут содействовать формированию нового типа личности. Подобный опыт, а также активное использование в образовательных учреждениях инновационных методов обучения, предполагающих субъект-субъектные отношения, могут содействовать более быстрому формированию современного типа личности кыргызстанца.

#### Литература

1. Зарубина Н.Н. Экономическая социология / Н.Н. Зарубина. М.: Юрайт, 2016. 378 с.
2. Штомпка П. Доверие – основа общества / П. Штомпка. М.: Логос, 2012. 330 с.

3. Константиновский Д.Л. Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения / Д.Л. Константиновский, В.С. Вахштайн. М.: Логос. 2006. 208 с.
4. Анализ ситуации в детских резиденциальных учреждениях в Кыргызстане. URL: [http://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru/media\\_10685.html](http://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru/media_10685.html) (дата обращения: 10. 09. 2020).
5. Inglehart R. Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values / R. Inglehart, W. Baker // American Sociological Review. 2000. Vol. 65. P. 19–51.