

УДК 332.145:711.4

**МЕТОД, РАЗРАБОТАННЫЙ ДЛЯ ДОПОЛНЕНИЯ СТРАТЕГИЙ  
РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ РАЗДЕЛОМ  
“СТРАТЕГИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ”**

**А.М. Насирдинова**

Принятые Стратегии развития городов должны совершенствоваться, превращаясь в ценный регулирующий, прогнозирующий и по-настоящему стратегический документ. Сегодня он действует без основного компонента – Стратегии пространственного развития городов (СПР), который станет документом общественного согласия. Стратегию каждого города разрабатывают большое количество экспертов (архитекторы, инженеры, экономисты, экологи, педагоги и др.). Мы разработали метод результативного проведения “5 шагов к разработке стратегии пространственного развития”. Ставятся задачи выстраивания связей между населением, городскими сообществами, предпринимателями, бизнесом, экспертами и властью и т. д. Коммуникации – это жизнь и развитие. Правильно выстроенные коммуникации – взаимовыгодное сотрудничество. В настоящее время в Кыргызстане как механизм коммуникации между всеми участниками проектирования данная процедура отсутствует и будет вводиться впервые.

*Ключевые слова:* стратегия пространственного развития городов; зеленый город; социальное проектирование; документ общественного согласия; методы.

**ШААРЛАРДЫ ӨНҮКТҮРҮҮ СТРАТЕГИЯСЫН  
“МЕЙКИНДИКТИ ӨНҮКТҮРҮҮ СТРАТЕГИЯСЫ” БӨЛҮМҮ МЕНЕН  
ТОЛУКТОО ҮЧҮН ИШТЕЛИП ЧЫККАН ЫКМА**

**А.М. Насирдинова**

Кабыл алынган Шаарларды өнүктүрүү стратегиялары баалуу жөнгө салуучу, болжолдоочу жана чыныгы стратегиялык документ болуу менен, өркүндөтүлүшү керек. Бүгүнкү күндө ал коомдук макулдук документи боло турган Шаарларды мейкиндиктик өнүктүрүү стратегиясы деп аталган негизги компонентсиз иш жүргүзүүдө. Ар бир шаардын стратегиясын көп сандаган эксперттер (архитекторлор, инженерлер, экономисттер, экологдор, педагогдор ж.б.) иштеп чыгышат. Биз “Мейкиндиктик өнүктүрүү стратегиясын иштеп чыгууга 5 кадам” деп аталган натыйжалуу ишке ашыруу ыкмасын иштеп чыктык. Калк менен, шаардык жамааттардын, ишкерлердин, бизнестин, эксперттердин жана бийликтин ортосундагы байланышты түзүү боюнча милдеттер коюлган. Байланыш – бул жашоо жана өнүгүү. Туура түзүлгөн байланыштар өз ара пайдалуу кызматташтык болуп саналат. Учурда Кыргызстанда бул процедура долбоорлоонун бардык катышуучуларынын ортосундагы байланыш механизми катары колдонула элек жана биринчи жолу киргизилет.

*Түйүндүү сөздөр:* шаарлардын мейкиндиктик өнүктүрүү стратегиясы; жашыл шаар; социалдык дизайн; коомдук макулдук жөнүндө документ; ыкмалар.

**THE METHOD IS DEVELOPED TO SUPPLEMENT  
THE CITY DEVELOPMENT STRATEGIES  
WITH THE SECTION “SPATIAL DEVELOPMENT STRATEGY”**

**А.М. Nasirdinova**

The adopted City Development Strategies must be improved, turning into a valuable regulatory, predictive and truly strategic document. Today it operates without the main component – the Urban Spatial Development Strategy (SPD), which will become a document of public consent. The strategy of each city is developed by a large number of experts (architects, engineers, economists, ecologists, teachers, etc.). We have developed a method of effective implementation: “5 steps to developing a spatial development strategy”. The tasks are set to build connections between the population, urban communities, entrepreneurs, business, experts and authorities, etc. Communication is life and development. Correctly built communications are mutually beneficial cooperation. Currently, Kyrgyzstan does not have this procedure as a communication mechanism between all participants in the design and will be introduced for the first time.

*Keywords:* strategy of spatial development of cities; green city; social design; document of public consent; methods.

**Введение.** *Стратегия* представляет собой документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания по территориальному принципу, опираясь на действующие нормативно-правовые акты (НПА) и нормативно-технические документации (НТД).

Уровни стратегий могут быть следующими:

1. Стратегия пространственного развития на национальном уровне.
2. Стратегия пространственного развития административно-территориальной единицы.
3. Стратегия Территориальных объектов и градостроительных зон особого регулирования.
4. Стратегия пространственного развития городов.

Каждая из вышеуказанных стратегий должна быть взаимосвязана с учетом иерархий как от общего к частному, так и от частного к общему. В этом списке в настоящее время нет первого и частично второго и четвертого уровней стратегий, что не дает полноценного представления о территориально-пространственном развитии и градостроительной культуре, деятельности в целом. В 2018 г. были внесены корректировки после межведомственных встреч и обсуждений в МЭ КР и рекомендации в Стратегию развития городов.

Цели и задачи были определены в Программе развития “зеленой” экономики КР на 2019–2023 годы, в приложении имеются планы мероприятий, где указано дополнить “Стратегию развития городов” “Стратегией пространственного развития”, и которая, по сути, является документом общественного согласия [1].

**Степень изученности темы, актуальность.** История социального, соучаствующего, инклюзивного проектирования уходит корнями в 60-е годы XX века. Наиболее известны книга профессора университета Северной Каролины, основателя международной ассоциации средовых исследователей и социально-ориентированного проектирования (EDRA) Генри Санофф “Democratic Design: Participation case Studies in Urban & Small Town Environments”, вышедшая в 2010 г., которая переведена на русский язык [2], В.А. Лукова “Социальное проектирование”, “Тезаурусная концепция социального проектирования” [3]. Л.П. Холодова подчеркивает, что образование качественно нового социального пространства, которое “происходит благодаря объединению пользователей интернет. Новое социальное пространство непосредственно влечет за собой новый образ жизни, что непосредственно отражается в архитектуре” [4]. Известен опыт зарубежных стран по созданию генеральных планов, и некоторые страны в течение 5–7 лет перенимали его именно из-за введения практики об-

щественного участия в формировании среды больших и малых городов. Подобные процедуры под разными наименованиями и обеспеченные различными НПА и НТД введены во многих странах. Одним из лучших примеров в постсоветских странах признан зеленый город Новосибирск, в котором проводятся общественные слушания и социальное проектирование. Их опыт важен, потому что имеет постсоветскую историю, со схожими НПА и НТД, проблемами адаптации в новых условиях. Новосибирск оказался в лидерах по формированию доступной городской среды, первый среди городов России, который сформулировал системный подход в развитии парков и скверов, их разработки легли в основу методических рекомендаций по развитию зеленых зон для всей России.

У Кыргызстана своя концепция развития, которая в ходе внедрения в городах и регионах должна быть адаптирована в среду с учетом климатических, природных, культурных, социально-экономических факторов горного региона. Необдуманное копирование может привести к нежелательным результатам.

**Текущее состояние, практика применения.** С 2018 г. приказом ГААСЖКХ при Правительстве Кыргызской Республики “Об утверждении Положения о проведении общественных слушаний градостроительной документации в Кыргызской Республике” введено понятие “общественное обсуждение” [5]. Общественные слушания проводятся проектными организациями, исполняющими заказы. Однако по части процедуры проведения общественных слушаний в мэриях, местных самоуправлениях городов и регионов обсуждения на должном уровне не предусмотрены. Например, обсуждения проводятся проектировщиками совместно с заинтересованными участниками, но без учёта того, что работают они с неподготовленной аудиторией и, как результат, – непонимание или открытые конфликтные ситуации. Для примера можно привести все проекты общественного характера, например, ремонт и реконструкция дорог в городах Бишкек и Каракол, сруб деревьев при благоустройстве городов и регионов, логистический центр в селе Ат-Баши, Проект детальной планировки ПДП<sup>1</sup>-центра города Бишкек, ПДП г. Ош и др. [6]. Во всех указанных проектах, за исключением ПДП г. Ош, инклюзивные процедуры проведены с недостаточным охватом заинтересованных сторон, что является нежелательным моментом: материальные потери в виде отложенных проектов отрицательно влияют на качество работ. В нескольких случаях горожане выходили

<sup>1</sup> ПДП – проект детальной планировки.

с протестами на митинги, на мэров городов поступало много нареканий и вместо общественного согласия иногда получались социальные протесты с исками в судебные органы о правонарушениях. Кроме того, действительно были основания, например, после подготовки ПДП-центра г. Бишкек, в необходимости которого нет никаких сомнений, но из-за отсутствия ПЗЗ<sup>1</sup> автоматически обесценивается рыночная стоимость домов, попадающих под снос. Будущий покупатель по схеме ПДП-центра города ясно представляет, что дом под снос стоит дешевле и автоматически владелец дома проигрывает цены на свою собственность в рынке жилья. Хозяина дома не поставили в известность об определении стоимости дома по ПЗЗ не определили стоимость, а дом уже под сносом.

Проектировщики в лице архитекторов-градостроителей проявляют инициативу в общественных обсуждениях, но в большей степени, по привычке – в советское время всегда проводилось общественное обсуждение проектов. По традиции советского проектирования, когда все было государственным, в том числе и земля, централизованное управление экономикой, социальными процессами, решение принимали специалисты на научной основе с данными госорганов, соблюдением всех требований СНиП, что позволяло вводить генплан как директивный документ благодаря чему добивались великолепных результатов. Сегодня земля является товаром. Общественные слушания как дополнительная часть работы градостроителей, головная боль с непонимающей градостроительные схемы новой аудиторией – лишняя часть работы с большими эмоциональными выхлопами. Для обучения и адаптации всему процессу введения практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов действительно нужно время.

**Методика.** Раздел содержит описание фактического материала исследования, путей и методов получения научного знания. Методика проведения современных общественных слушаний в Кыргызстане носит случайный, интуитивный характер. С одной стороны, проведение общественных слушаний во многом обязано гражданским активистам, а с другой – давней традиции архитекторов, которые всегда проводили общественные обсуждения по проектам, выставляемым на конкурс, либо значимых для жизни горожан, и которые требуется апробировать в городе. В настоящее время, когда земля, по сути, стала товаром, частной собственностью различных лиц, а не только муниципаль-

ной, то и права на проектирование, планирование, организации, управления расширяют аудиторию обсуждения и процедуры принятия решений. Значимый аспект – частная собственность обязана сбалансировать свои интересы с учетом влияния на общественные интересы и, наоборот, – общественные интересы должны учитываться запросами частных интересов, застройщиков, граждан. Весь этот процесс требует согласования между всеми участниками для принятия документа общественного согласия. Предполагается, что пока все стороны не придут к общему мнению, не сумеют договориться – проект не может быть принят – это сложная задача и в то же время необходимое и равноправное действие. Наиболее ценная часть процедуры – обеспечение прозрачности при принятии решений для общества, что является антикоррупционной мерой в стратегии пространственного развития.

**Описание фактического материала исследования. Аналитическая часть.**

**Задача № 1.** Сбор исходных данных для исследования. В качестве примера в данной статье мы взяли проект логистического центра в селе Ат-Баши. История проекта логистического центра в кратком изложении [7].

ОсОО “Ат-Башы Кыргыз-Кытай эркин соода аймагы” заявлял, что в логистический центр в Ат-Башинском районе компания планировала вложить \$280 миллионов. Эти средства выделялись за счет собственных ресурсов компании и по этим инвестициям правительство Кыргызстана не предоставляло никаких гарантий.

“Во время переговоров с властями страны мы согласились на условие, чтобы администрация СЭЗ “Нарын” имела право в одностороннем порядке расторгнуть с нами договор в случае срыва плана-графика строительства объектов. Кадровая служба компании готовила планы по организации подготовки требуемых специалистов из числа местной молодежи, начинала составлять список для отправки их на учебу в зарубежные вузы. К выполнению заказов готовились местные строительные компании и поставщики строительных материалов”, – говорится в сообщении.

В ходе строительства логистического центра и с началом его функционирования требовалось не менее 15 тысяч работников, где 90 % мест из которых будут отданы нашим гражданам. В бюджеты разных уровней в первые восемь лет поступили бы несколько миллиардов сомов только в виде налогов и отчислений от зарплаты.

По данным правительства, индустриально-торгово-логистический центр “Ат-Баши” хотели построить вдоль трассы Бишкек – Нарын – Торугарт

<sup>1</sup> ПЗЗ – Правила землепользования и застройки – документ градостроительного зонирования.

как сеть торгово-выставочных терминалов с соответствующей транспортно-логистической, социально-бытовой, административно-деловой инфраструктурой и особым правовым режимом. 11 декабря 2019 г. прошла церемония закладки капсулы на месте строительства, премьер-министр КР М. Абылгазиев отмечал, что “этот центр станет одним из самых современных и крупнейшим в Центральноазиатском регионе”.

В итоге: Компания “Ат-Башы Кыргыз-Кытай эркин соода аймагы” закрыла проект по строительству индустриального торгово-логистического центра. Договор на аренду участка земли площадью 200 гектаров сроком на 49 лет расторгнут. “В настоящее время мы готовим письмо в правительство о возврате более 43 миллионов сомов, оплаченных ранее инвестором в порядке возмещения сельхозпотерь”, – сообщили в СЭЗ. В декабре 2019 г. было начато строительство. Местное население выступило против китайских инвесторов и неоднократно выходило на митинги.

**Задача № 2.** Использование аналитических методов.

Методы научного познания, основанные на мысленном или фактическом разложении целого на составные части. К методам управления научным познанием относятся методы:

- анализа объекта, субъектно-объектных отношений, процессов с целью объективизации;
- методы прогнозирования;
- программирования, моделирования, сопоставления;
- планирования, организации или управления процессами, проектом.

Анализ объекта базируется на данных, полученных экспериментальными методами. Результаты исследования могут использоваться для прогнозирования возможных изменений при формировании проекта, пакета заказа, требований к их качеству, рисков, ожидаемых результатов, условий, сроков и т. п. Итоги, полученные на основании методов прогнозирования, позволяют получить – программирование или сценарий. Необходимо отметить, что важен синергетический подход.

**Задача № 3.** Анализ объекта, субъектно-объектных отношений с целью установить:

1. Причины митингов, приведших к отказу от проекта местным сообществом: нужен проект или нет, что приводит ко 2-му вопросу: необходимо рассмотреть – потенциал региона.

1.1. Социально-экономический потенциал региона – совокупность различных видов ресурсов, необходимых для реализации экономической деятельности, установления внутренних и внешних связей, направленной на рост уровня благосостоя-

ния и повышение качества жизни населения<sup>1</sup>. В качестве примера можно расширить вопросы, либо выбрать приоритетные для рассмотрения. На схеме № 1 мы привели основные показатели, а также ряд сопутствующих параметров, которые позволят отметить какие-либо особенности самоорганизации, идентифицировать культурно, территориально и т. д.

**Основные показатели потенциала.** Сложно получить сведения по вышеуказанным параметрам в открытых источниках, и мы опираемся на данные НСК, но поскольку и там указана только общая информация, по крупным показателям – областям, акиматам или районам – нужно добывать ее по косвенным данным, например, по месту расположения предприятия и т. д. В данных по городам отдельно указаны только города Бишкек и Ош, а по остальным нужно отправлять запросы, что мы и сделали, когда рассматривали потенциалы развития по городам и сел [8]. Редко проводились аналитические, исследовательские работы, поэтому наши данные носят общий, приближенный характер. О селе Ат-Баши, кроме количества населения и географического расположения, перечня административной общедоступных сведений нет.

- **Инвестиционный потенциал** – привлекательный, есть свободная экономическая зона, остальная информация – не изученная.
- **Социальная карта** – возможно будут уточнения после переписи 2020 года. Отсутствие промышленных предприятий, косвенно свидетельствует о преимущественно животноводческо-аграрном направлении. Продолжительность жизни жителей – одна из невысоких в республике, после Баткена.
- **Инфраструктурный** – изношены на 90 %, все типы – социальная, экономическая, инженерно-техническая, производственная инфраструктуры, то есть полностью изношена советская инфраструктура, а новой практически не имеется, кроме торговых, рыночных объектов из сферы услуг; уровень безработицы и миграции не определяется, но количество жителей сильно не изменилось. Значит регион не растет, есть внутренняя, внешняя и маятниковая миграция. В регионе сохраняется традиционная культурная среда, мало урбанизированная.

<sup>1</sup> Слово “потенциал” происходит от латинского слова “potentio”, означающего степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, которые могут быть введены в действие для достижения конкретной цели.

- **Инновационный** – отсутствует, поскольку нет такой деятельности.
- **Природный капитал** – географическое расположение, приграничный регион с Китаем.
- **Человеческий, трудовой ресурс** – сведений нет.
- **Производственный** – слабый

**Вывод** – по основным показателям потенциал региона слабый, но по нескольким из них есть сильная сторона: высокая степень самоорганизации, географическое расположение – приграничный район с Китаем. Регион нуждается в организации мест приложения труда.

Детализация вопроса, возможно по следующим параметрам:

- 1.1. На какой основе формируется бюджет?
- 1.2. Традиционный уклад производства, рабочие места, исторически сложившиеся в регионе – скотоводство, земледелие, торговля.
- 1.3. Образ жизни, среда.
- 1.4. Опыт управления стратегиями, концепциями, наличие проектного мышления.
- 1.5. Виды коммуникации внутри сообществами.
- 1.6. Наличие негативного опыта на территории региона в работе с инвесторами.
- 1.7. Психологические барьеры, страхи.
- 1.8. Степень самоорганизации.

Мы осознанно рассмотрим ту часть проблемы, которая могла бы помочь утверждению проекта, избежать митингов и привести к положительному результату.

**Задача № 4.** Какие действия, процедуры проведены для коммуникации с местным населением. Какая методика, инструмент использован?

**Вопрос.** Логистический центр в селе Ат-Баши обсуждался с местным населением до начала разработки проекта? Или местные жители были поставлены перед совершившимся фактом, им просто объявили, что будут строить?

**Версия ответа от жителей,** которую мы нашли по доступным источникам, в средствах массовой информации. “Разговоры о том, что в Ат-Башинском районе будет построен логистический центр, велись последние 10 лет. Но что касается нынешних инвесторов, которые намерены реализовать будущий проект, то полностью их условия и экономические обоснования пока не озвучены” [9]. **Версия ответа от заказчика:** проект обсуждался “до начала запуска этого проекта, мы объездили 11 сел в Ат-Башинском районе и провели разъяснительные работы”.

**Вопрос.** Какие контраргументы были выдвинуты участниками или заинтересованными сторонами?

**Версия ответа:** “Теперь распространяют совершенно неверную информацию”, – сообщила генеральный директор свободной экономической зоны (СЭЗ): “К сожалению, в Ат-Башинском районе среди жителей сложилось негативное отношение к проекту, что выражается в прошедших протестных акциях. Мы полагаем, что нельзя работать над долгосрочным крупным проектом в ситуации, когда часть местного населения выступает против строительства логистического центра, и поэтому вынуждены принять решение о закрытии”, – пояснили в компании.

**Вопрос:** С чем связан отказ жителей?

Резюмируя информацию во время митингов, местные жители не доверяют принятому постановлению правительства, гражданам Китая, конкурентам. Прогнозируют, что будут проблемы на границе, не доверяют властям и заказчику. Боятся, что их обманут, потеряют земли. Их принцип: не нужны деньги, которые создадут проблемы с “чужаками”.

**Версия ответа от заказчика:** “Есть постановление правительства о передаче в аренду земли, которая принадлежит государству. И там черным по белому написано, что “сторона, получившая участок в аренду, не может передавать его третьим лицам”, то есть прав таких у них нет. Помимо этого, если инвесторы в течение 12 месяцев со дня получения участка не начнут работы, то соглашение в одностороннем порядке аннулируется.

На основе анализа фактического материала приходим к следующим выводам:

➤ **Вывод № 1.** Общественное слушание все стороны проводят без подготовки, поскольку не осведомлены о такой процедуре принятия документа общественного согласия. Провели “разъяснительные работы”, то есть неравноправное обсуждение, что не включает инклюзивный процесс в полном объеме. “Разъяснительные работы” или “соучаствующее проектирование” – это, по сути, разные подходы. В первом подходе привнесение проекта – со стороны, самыми лучшими намерениями предлагают развить регион, что влияет на образ жизни, деятельность. Второй подход предпочтительнее – включить местное население соучаствовать в проекте и дать им право решения, потому что меняется жизнь в регионе, учитывая, что всегда есть сопротивление к новому, неизвестному.

➤ **Вывод № 2.** Участники процесса не доверяют друг другу по различным причинам, и диалог строится с большими эмоциональными, материальными потерями в отсутствии инструментов и механизмов, официально установленных регламентов собрания. Проект предложен

традиционной культурной среде, где мышление базируется на культурных оппозициях “свой” и “чужие”, кроме того – сохранение собственной территории. В культуре деление всегда присутствует на “свой”, то есть человек опознающий свой знак, умеющий читать свой “текст”, а “чужак” – это тот человек, который не сможет прочесть их знаки и поэтому, если чужой, то нет доверия внешним проектам.

- **Вывод № 3.** Сценарии по организации объекта скудны или не имеют альтернативных вариантов – отсутствие устойчивого подхода. Мало информированы о проекте, но и нет желания изучить, поскольку традиционное культурное мышление – это сохранение стереотипов, архетипов и типов в тексте культуры, что равно сохранению себя, рода и территории от чужих идей. Нельзя прийти кому-то со стороны и улучшать жизнь в селе, городе, регионе.
- **Вывод № 4.** Неучтенные ошибки и другие причины.

**Заключение.** Проект трудно внедрить в неподготовленной среде, и он не пройдя необходимые стадии согласования, завершился.

**Методы для результативного проведения слушаний.**

В городской политике и управлении [10] в системе управления стратегическим планированием включают следующие компоненты:

1. Сам стратегический документ.
2. Программы и планы по реализации.
3. Мониторинг.

Из вышеуказанных компонентов пункт 3 мониторинг – самое слабое звено в оценке развития и в том числе как отправной точки – сравнения, роста результатов или для оценки и разработки мер в различных секторах, по разным проблемам развития.

Стратегии пространственного развития (СПР), в принятых Стратегиях развития городов как документ общественного согласия, который должен обеспечивать прозрачный процесс во всех городах КР, при регулировании и управлении территориальным планированием потребует обучающие программы и тренинги для формирования государственно-частного партнерства, с привлечением Бизнес-среды, городских сообществ, власти, населения для принятия совместных решений, обеспечивая прозрачную процедуру, преодолевая коррупционные схемы.

**Обучающие программы и тренинги для развития и создания городских сообществ.** Постоянно действующая система по обсуждению проектов городских общественных, социально-культурных, общегородских территорий дает результат

не только для принятия документа общественного согласия, а также увеличивает потенциал самих участников, развивая градостроительную культуру. Это самый надежный инструмент для самоорганизации и инклюзивного управления. Известно, что в регионах в основном люди заняты сельскохозяйственной деятельностью и животноводством, куплей-торговлей. Малочисленны производственные предприятия, фактически их нет. Агротрансы с примитивной механизацией. И в этих условиях трудно, чтобы появились люди с проектным мышлением.

Городские пространства имеют различные виды и их необходимо связать по финансовым, экономическим и, в первую очередь, функциональными связями, что влияет на территориально-пространственное регулирование

**Последовательность процедуры исполнения**

**Шаг первый.** Рассмотрим на примере, что планирует “проект развития общественного пространства – парк, благоустройство, велодорожки”, согласно генплану города. Заказчиком выступает мэрия города, исполнитель заказа – мастерская архитектора. Для разработки Стратегии пространственного развития к “проекту развития общественного пространства” нужно создать рабочую группу по связи с общественностью и разработать предварительные материалы по проектному предложению для следующих групп:

- 1) неподготовленной аудитории, различной по своей компетенции – жители, горожане;
- 2) специалистов – юристы, менеджеры, агрономы, социологи, экономисты, экологи, урбанисты и др.;
- 3) бизнес-среды, которая может захотеть участвовать в проекте;
- 4) представителей администрации;
- 5) городских сообществ по интересам, например, велосообщество, волонтеры;
- 6) инвесторов.

С каждой группой провести встречи – семинары, тренинги, лекции, беседы, круглые столы. Цель – дать первичные знания по градостроительной культуре, понятийном аппарате и подготовить участников к следующему этапу и процедурам проекта до согласования.

“Цели планирования и методы их достижения формируются в условиях конкретной ситуации, в которой осуществляется городское управление [5, с. 33]. Здесь находит свое отражение позиция общественности в отношении следующих вопросов: развитие городских районов; распределение материальных благ и каким должно оставаться соотношение между правами человека и интересами общества” [11].

**Институциональная группа:**

- 1) заказчик проекта;
- 2) группа проектировщиков, исполняющих заказ;
- 3) рабочая группа специалистов;
- 4) заинтересованные участники проекта (жители, горожане, на которых принятые в проектном предложении решения могут повлиять непосредственно (образ жизни, условия жизни, экология городской среды и др. показатели);
- 5) бизнес-среда;
- 6) инвесторы проекта
- 7) администраторы района, представители власти;
- 8) городские сообщества, интересующиеся урбанизацией города;
- 9) инициативные группы, волонтеры.

**Шаг второй** – провести воркшоп. Цель воркшопа – разработать концепцию развития улицы.

**Задачи:**

- разработать транспортную модель и модель микромобильности;
- разработать концепцию бизнес-активности;
- разработать концепцию сценариев для городских сообществ;
- разработать концепцию дизайн-кода.

К участию в воркшопе приглашаются социологи, транспортные инженеры, бизнес-среда, инвесторы, журналисты, историки, архитекторы, дизайнеры, маркетологи, организаторы событий, городские активисты, местные жители.

**Тьюторы.** 2–5 дней участники воркшопа будут работать в командах под руководством экспертов.

**Инструменты:**

- анкетирование;
- голосование;
- видео-конференции;
- воркшопы;
- обучение, информирование,
- собрание.

**Шаг третий** – соблюдать основные тенденции проектирования.

Сценарии (их должно быть два варианта и более, что обеспечивает гибкость системе, что, в свою очередь, – устойчивое развитие) развития будущего с учетом прогнозирования технико-экономических показателей (ТЭО); таких моделей развития должно быть несколько, включая бизнес-модели.

Необходимо обеспечить участие различных социальных слоев, которые должны договориться в многослойных интересах – населения, власти и бизнеса по разработке СПР. Форма ведения концептуальной разработки может быть проведена

через различные *городские сообщества*, которые будут различны и по своей компетенции для разработки проектов, что потребует программ по обучению.

**Моделирование потенциальных сценариев развития проекта<sup>1</sup>**

- *Сценарий № 1.* Составление документа общественного согласия на протяжении всего периода разработки проекта, предварительное обсуждение с широким привлечением всех социальных слоев, заинтересованных лиц.
- *Сценарий № 2.* От жителей по видению проекта – соучаствующее проектирование, желательное с составлением ТЭО и моделей бизнеса.
- *Сценарий № 3* от бизнесменов по видению проекта, составлением ТЭО и моделей бизнеса;
- *Сценарий № 4* от государственных органов и др.
- *Общий сценарий* – минимум два альтернативных варианта для голосования.

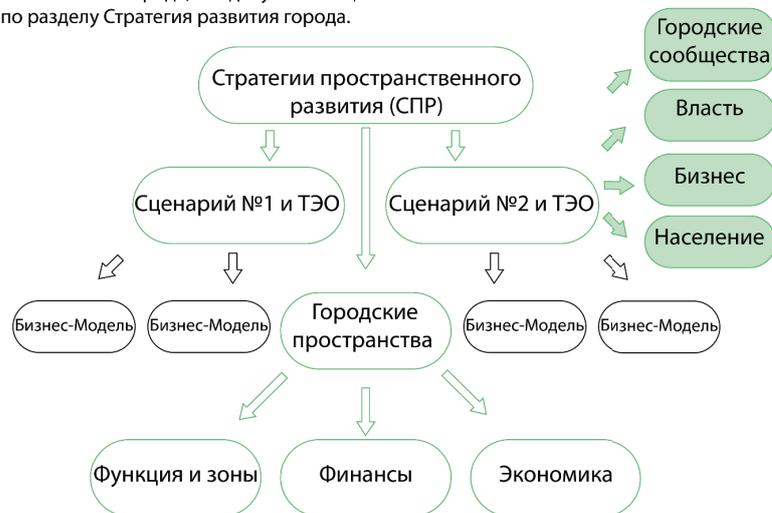
На основе прогнозирования всех вышеперечисленных сценариев пришли к следующим выводам:

1. Составление документа общественного согласия на протяжении всего периода разработки проекта, предварительное обсуждение – значительно продвинуло понимание проекта и улучшило содержание – получили поддержку.
2. От жителей по видению проекта – соучаствующее проектирование – значительно продвинуло понимание проекта и улучшило содержание – получили поддержку.
3. От бизнесменов составлением ТЭО и моделей бизнеса – значительно продвинуло понимание проекта – получили поддержку, новые ценные предложения.
4. От государственных органов – значительно продвинуло понимание проекта – получили поддержку, новые ценные предложения.
5. *Общий сценарий* – минимум два альтернативных варианта для голосования – справедливый выбор и поддержка – составлен документ общественного согласия.

На схеме 1 Модель “Стратегии пространственного развития (СПР)”, который нужно применить при проектировании архитектурно-градостроительных, дизайнерских объектов, но сегодня эта процедура не применялась нигде в КР в полной мере, а лишь с некоторыми компонентами. Данная

<sup>1</sup> Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений.

Схема1. СПР города, как документ общественного согласия по разделу Стратегия развития города.



процедура позволяет договориться всем о развитии города, выборе участков для строительства школ или детских садиков, о развитии общественных пространств, зеленых пространств, учитывает многослойные интересы горожан. Дает представление о стратегии города и потенциале участников. Формирует государственно-частное партнерство, привлекает бизнес-среду, развивает городские сообщества, власть, население вместе принимают решения, обеспечивая прозрачную процедуру, преодолевая коррупционные схемы [12].

Городское и территориальное планирование для устойчивого развития – это поиск путей эффективного управления, который обеспечивает общую концепцию городского планирования и поддерживает градообразующий фактор, как создание благоприятных условий для развития экономической деятельности, приносящий доход, для малоимущих социальных слоев, организуя рабочие места, совместное государственно-частное партнерство в совершенствовании систем жизнеобеспечения города, особенно инженерно-коммуникационной инфраструктурой, предоставление услуг и организация социально-бытового обслуживания.

**Шаг четвертый.** Самый лучший сценарий, выбранный путем голосования, на основе которого создан документ общественного согласования – начало проектирования и планирования.

Все остальные задачи проектирования после решения указанных позиций будут разрабатывать специалисты институтов, мастерских под руководством архитектора-градостроителя.

**Шаг пятый.** После подготовки эскиза мастер-плана необходимо провести общественное обсуждение, и на каждом этапе проектирования

вовлекать больше участников, охватывая активнее горожан, бизнес-среду и др. Отметим, опыт городов показывает, что этот процесс очень сложный и процедура, регламенты проектирования требуют неимоверной отдачи, однако таким способом удастся получить вторичные эффекты, такие как прозрачность, сократить коррупцию, всегда договариваться, корректировать образ жизни и образ мышления города, развивая градостроительную культуру. Такая же процедура необходима при проектировании общественных пространств, социальных, инфраструктурных объектов.

**Примечание к мониторингу городского и территориального планирования.** Для фиксации достигнутого прогресса в городском управлении, регулировании в территориально-пространственном развитии территориями, функциями, планировании, организации, в измерениях по экологическим стандартам городской среды и других действиях нужно отметить индикаторы оценок, которые каждый участник, ответственный орган, исполнители могут сами определить и предложить. Общие данные дополняют матрицу индикаторов по разделу “Зеленый город” в “Программе развития “зеленой” экономики Кыргызской Республики на 2019–2023 годы”, утвержденной Постановлением Правительства от 14 ноября 2019 года № 605.

В документах общественного согласия “Стратегия пространственного развития городов” могут быть уточнены основные и дополнительные индикаторы и подробно разработаны в перспективе. Они могут быть выражены в измеримых и неизмеримых индикаторах. Например, изучение международного опыта и иных источников показывает основную систему индикаторов и целевых

значений устойчивого развития городов в не измеримых: Здоровый Образ жизни, Мир без барьеров, Гармония с окружающей живой природой, Культура и национальные ценности, Экономическое развитие, Современные технологии.

### Литература

1. Программа развития “зеленой” экономики Кыргызской Республики на 2019–2023 годы. URL: <http://mineconom.gov.kg/ru/post/6079?fbclid=IwAR241Vlv2P1O-5SGU6dwAeV6KEp4JCSIHjyA4Z-Di5AoE0A-jJ9xdGjrqD8>. (дата обращения: 22.03.2020).
2. Генри Санофф. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / Генри Санофф; пер. с англ.; [ред. Н. Снигирева, Д. Смирнов]. Вологда, Проектная группа 8, 2015. 170 с.: ил.
3. Луков В.А. Социальное проектирование: учеб. пособие / В.А. Луков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта, 2003.
4. Холодова Л.П. Глобализация мира и задачи архитектурной науки. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32832869>
5. ГААСЖКХ при Правительстве Кыргызской Республики, приказ от 24 января 2018 года № 12-нпа, “Об утверждении Положения о проведении общественных слушаний градостроительной документации в Кыргызской Республике”. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200209>.
6. Официальный сайт ГААСЖКХ. URL: <http://gosstroy.gov.kg/ru/spravka-obosnovanie-k-proektu-prikaz/> (дата обращения: 22.03.2020).
7. “Суд отказал горожанам в приостановлении действия Проекта детальной планировки” / ИА 24 kg. URL: [https://24.kg/obschestvo/166754\\_sud\\_otkazal\\_gorojanam\\_vpriostanovlenii\\_deystviya\\_proekta\\_detalnoy\\_planirovki/?fbclid=IwAR3QAw45pxFvjJknY0sTa\\_6N9jx1SkaYVEFeR0ArviQF4XNDtAczZg0vkZQ](https://24.kg/obschestvo/166754_sud_otkazal_gorojanam_vpriostanovlenii_deystviya_proekta_detalnoy_planirovki/?fbclid=IwAR3QAw45pxFvjJknY0sTa_6N9jx1SkaYVEFeR0ArviQF4XNDtAczZg0vkZQ) (дата обращения: 22.03.2020).
8. История проекта логистического центра / ИА 24 kg. URL: [https://24.kg.turbopages.org/s/24.kg/obschestvo/143895\\_vat-bashi\\_zakryili\\_proekt\\_postroitelstvu\\_logisticheskogo\\_tsentra/](https://24.kg.turbopages.org/s/24.kg/obschestvo/143895_vat-bashi_zakryili_proekt_postroitelstvu_logisticheskogo_tsentra/) (дата обращения: 3.03.2020).
9. Насирдинова А.М. Потенциал развития городов и сёл Кыргызской Республики по современному состоянию инфраструктуры / А.М. Насирдинова // Вестник КPCY. 2019. Т. 19. № 11.
10. “Азаттык”. URL: <https://rus.azattyk.org/a/narynchane-vystupili-protiv-stroitelstva-logisticheskogo-centra-at-bashi/30377772.html> (дата обращения: 22.03.2020).
11. Проект международных руководящих принципов, касающихся городского и территориального планирования // Доклад Директора-исполнителя. Двадцать пятая сессия, Найроби, 17–23 апреля 2015 года. Пункт 5 предварительной повестки дня\* URL: <https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2015/01/Russian3.pdf> (дата обращения: 22.03.2020).
12. Ануфриев А.А. Городское планирование как система организации устойчивого развития городов / А.А. Ануфриев // Молодой ученый. 2016. № 11. URL: <https://moluch.ru/archive/115/31116/> (дата обращения: 29.04.2018).