

УДК 338.45:621.31(575.2)

ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

К.М. Мечукаева, А.И. Крамаренко

Рассматриваются анализ и проблемы развития электроэнергетической отрасли в Кыргызской Республике, проблемы тарифообразования, даны предложения по совершенствованию электроэнергетической отрасли в республике.

Ключевые слова: энергетика; тарифы; энергоснабжение; платежеспособность.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭЛЕКТР ЭНЕРГЕТИКАСЫ ТАРМАГЫНЫН КӨЙГӨЙЛӨРҮ

К.М. Мечукаева, А.И. Крамаренко

Макалада Кыргыз Республикасынын электр энергетикасы тармагынын өнүгүшүнө талдоо жүргүзүлөт жана анын көйгөйлөрү, тарифтерди түзүү көйгөйлөрү каралып, республиканын электр энергетикасы тармагын өркүндөтүү боюнча сунуштар берилген.

Түйүндүү сөздөр: энергетика; тарифтер; энергия менен жабдуу; төлөө жөндөмдүүлүгү.

PROBLEMS OF THE ELECTRICITY INDUSTRY IN THE KYRGYZ REPUBLIC

K.M. Mechukaeva, A.I. Kramarenko

The article examines the analysis and problems of the development of the electric power industry in the Kyrgyz Republic, the problems of tariff setting, offers proposals for improving the electric power industry in the republic.

Keywords: energy; tariffs; energy supply; solvency.

Электроэнергетика является важнейшей жизнеобеспечивающей отраслью реального сектора экономики Кыргызской Республики, располагающей богатым гидроэнергетическим потенциалом в 142 млрд кВтч, который использован на 10 %.

В энергетической политике государства придается особое значение исполнению общественных функций электроэнергетики в предоставлении комплекса услуг по энергоснабжению потребителей путем: обеспечения текущего и перспективного спроса на электроэнергию; поддержания надежности и качества

энергоснабжения потребителей; поставки энергоносителей и, в том числе, электроэнергии по приемлемым ценам и тарифам.

В настоящее время тарифы ниже суммарной стоимости электроэнергии, что привело к дефициту финансовых средств предприятий электроэнергетики. Существует внутреннее субсидирование убытков производства электро- и теплоэнергии на ТЭЦ за счет прибыли от реализации электроэнергии ГЭС и низких отпускных тарифов передающим и распределительным компаниям.

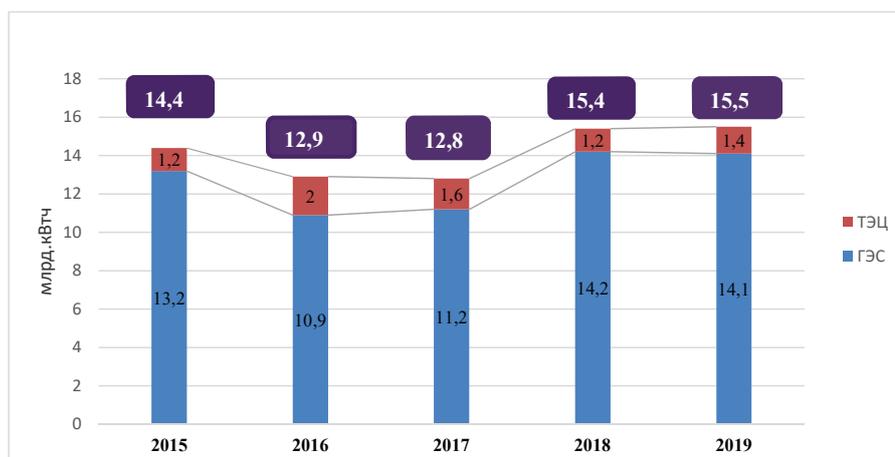


Рисунок 1 – Динамика выработки электроэнергии на ГЭС и ТЭС за период 2015–2019 гг.

Основу отрасли энергетики представляют предприятия по производству электро- и теплоэнергии и доставки их потребителям реального сектора экономики и населению. На сегодня действуют 18 электрических станций установленной мощностью 3746 МВт, из них 16 ГЭС, включая малые ГЭС, мощностью 3030 МВт и две ТЭС мощностью 716 МВт [1].

Энергоснабжение страны в условиях суверенитета и независимости стало в основном обеспечиваться за счет выработки электроэнергии Нижне-Нарынским каскадом ГЭС, расположенным в нижнем течении бассейна р. Нарын, включающим 5 ГЭС.

Вырабатывающая компания ОАО «Электрические станции» является основным производителем электрической и тепловой энергии в Кыргызстане.

В состав компании входят 7 ГЭС и 2 ТЭС, в том числе: каскад Токтогульских ГЭС, предприятие строящихся ГЭС, Ат-Башинская ГЭС, Камбаратинская ГЭС, ТЭС городов Бишкек и Ош.

За период 2015–2019 гг. выработка электроэнергии возросла на 1,1 млрд кВтч и в основном производится на ГЭС, составляя свыше 93 %, около 7 % приходится на долю ТЭС (рисунок 1).

За 2019 г. общее количество потребления электроэнергии конечными потребителями составило 10,4 млрд кВтч, из них потребление бытовыми абонентами – 6,7 млрд кВтч, небытовыми абонентами – 3,7 млрд кВтч [2].

Динамика потерь в отечественных сетях за последние 5 лет показывает тенденцию снижения, об этом свидетельствует рисунок 2.

Анализ работы компаний за 2019 г. показывает снижение технических потерь электрической энергии в трансформаторных подстанциях, в высоковольтных сетях ОАО «НЭСК» и в низковольтных сетях распределительных компаний.

В целом, потери по энергокомпаниям за анализируемый период снизились на 17,4 %. При этом хороших результатов по снижению потерь достигли ОАО «Северэлектро» и ОАО «Ошэлектро» [3].

В целях обеспечения энергетической безопасности Кыргызской Республики, устойчивого развития, а также стабильного и надежного функционирования энергетической отрасли страны в условиях дефицита электрической энергии Госагентством по регулированию ТЭК была разработана Среднесрочная тарифная политика Кыргызской Республики на электрическую и тепловую энергию на 2014–2017 гг.

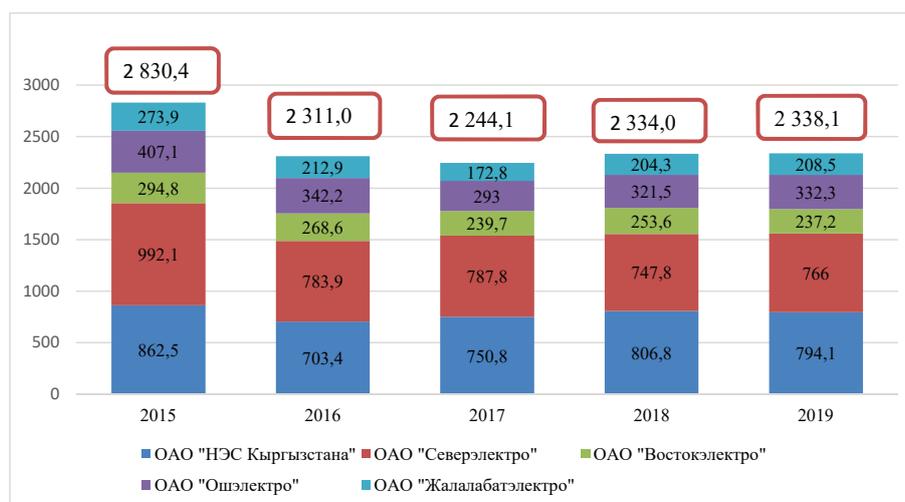


Рисунок 2 – Динамика потерь энергетических компаний за 2015–2019 гг.

Таблица 1 – Тарифы электроэнергии для конечных потребителей с февраля 2015 г.

№ п/п	Группа потребителей	Тариф (тыиын за 1 кВтч)
1.	Население в т.ч.:	
	- при потреблении до 700 кВтч в месяц	70
	- при потреблении свыше 700 кВтч в месяц	182
2.	Небытовые потребители (промышленность, сельское хозяйство, бюджетные и прочие)	197
3.	Насосные станции	72,8

С 2015 г. установлены и введены тарифы на электроэнергию, которые представлены в таблице 1.

Действующие на сегодня тарифы на электроэнергию для населения в Кыргызской Республике считаются самыми дешевыми из стран СНГ. Средний тариф составляет – 2,1 цент США/кВтч. Об этом свидетельствует проведенный анализ тарифов на электроэнергию для населения по странам СНГ.

Из рисунке 3 видно, что самая дорогая электроэнергия поставляется жителям Белоруссии – по 8,4 цента США/кВтч. На втором месте в рейтинге находится Армения – по 7,3 цента США/кВтч. Замыкает первую тройку Казахстан (3,85 цента США/кВтч). Следом идет Россия (3,26 цента США/кВтч). И, наконец,

Таджикистан, там средний тариф для населения составляет 2,34 цента США/кВтч.

Во всех этих странах тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей повышаются регулярно.

На протяжении многих лет одним из проблемных вопросов в электроэнергетике остается проблема перекрестного субсидирования.

Если посмотреть на динамику изменения тарифов, которая представлена в таблице 1, то можно отметить, что в 2014 г. тарифы на электрическую энергию для населения составляли 0,7 сом. за 1 кВтч, а в 2019 г. они составили 0,77 сом/кВтч, или увеличились на 10 %.

В то же время для небытовых потребителей тарифы на электрическую энергию увеличились с 1,32 сом/кВтч в 2015 г. до



Рисунок 3 – Средние тарифы на электрическую энергию для населения по странам СНГ (цент США/кВтч)

2,24 сом/кВтч – в 2019 г., или увеличение составило 69,7 % [3].

В течение 2014–2015 гг. тарифы на электрическую энергию постепенно повышались, действующие тарифы пока не покрывают текущие финансовые расходы энергетического сектора и не являются инвестиционно привлекательными. В то же время повышение тарифов довольно отрицательно воспринимается со стороны населения и бизнеса.

С одной стороны, на это влияют факторы платежеспособности и общее социальное положение, а с другой – низкий уровень качества предоставляемых услуг со стороны распределительных компаний. Необходимо отметить, что одновременно с повышением тарифов нужно поднимать общую эффективность работы энергетического сектора через снижение потерь, улучшение качества услуг и управленческих процессов, повышение прозрачности деятельности энергоснабжающих организаций.

По сравнению с 2015 г. доходы, полученные РЭК в 2019 г., увеличились на 4,9 млрд сом., или на 51,6 %. Поступление доходов от прямых потребителей (КПП) увеличилось на 1,0 млрд сом., или на 83,3%. Доходы от реализации электроэнергии ЗАО «Кумтор» увеличились на 0,3 млрд сом., или на 60 %. Аналогично по доходам от отпуска тепловой энергии,

которые увеличились на 0,3 млрд сом., или на 37,5 %. Доходы от экспорта электроэнергии в 2018 г. составили 1,3 млрд сом. [3].

В целом, как указано выше, в сравнении с 2015 г. увеличение доходов за 2019 г. составило 7,9 млрд сом., или в 1,6 раза.

Стабильная прибыль предприятия проявляется в виде дивиденда на вложенный капитал, способствует привлечению новых инвесторов и, следовательно, увеличению собственного капитала фирмы. Весьма важным аспектом данного вопроса является концепция безубыточности деятельности фирмы.

Цель анализа безубыточности состоит в том, чтобы установить, что произойдет с финансовыми результатами при изменении уровня производственной деятельности (деловой активности) организации.

С ведением тарифов на электрическую энергию с августа 2015 г. удалось немного улучшить ситуацию в энергетике. Однако, как показал проведенный анализ оценки финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности таких стратегически важных для страны энергетических компаний, как ОАО «Электрические станции», ОАО «НЭСК» и др., в настоящее время все эти компании существуют в условиях недостатка собственного капитала даже для покрытия убытков. Также

Таблица 2 – Прогнозные потребности в электроэнергии по отраслям экономики и населением на 2019–2023 гг.

Годы	Всего	С/х	Транс.	Пром.	Торг.	Фин. ус.	Строй.	Проч.	ЖКХ
2019	14530	345,1	218,7	3434,6	111,7	27,6	575,6	524,3	9291,8
2020	14870	405,9	221,9	3909,7	118,3	31,7	612,0	229,6	9340,6
2021	16201,6	418,8	245,7	4811,9	125,1	36,5	731,4	231,8	9600,1
2022	16721	423,9	260,2	4919,9	132,2	42,0	841,1	234,2	9867,3
2023	17258,7	441,2	275,5	5039,6	139,7	48,3	917,3	236,5	10160,4

необходимо отметить, что основная сумма выплат по долговым обязательствам придется на 2022–2023 гг.

Поэтому важной задачей вывода энергетической отрасли из кризиса является установление экономически обоснованных тарифов на электроэнергию. Тарифы на энергоносители должны устанавливаться на таком уровне, чтобы энергокомпании могли покрывать свои затраты и иметь резервы из прибыли для реконструкции и нового строительства мощностей.

Для расчета тарифов использованы прогнозные данные потребления электроэнергии по отраслям экономики и ЖКХ из проекта Концепции развития ТЭК КР на 2019–2030 гг.

Прогноз тарифов для конечных потребителей на период 2019–2023 гг. проведен по прогнозным значениям затрат энергетических компаний, представленных Госагентству по регулированию ТЭК [1].

По прогнозам, потребность электроэнергии за период 2019–2023 гг. в соответствии с социально-экономическим развитием страны и регионов с учетом проведения энергосберегающей политики (ежегодное снижение энергоемкости ВВП на 1–1,5 %) увеличится на 18,7 %, в том числе наибольшие темпы роста ожидаются в отраслях: финансовые услуги – на 75 %, строительства – на 59,3 %, промышленности – на 46,7 %. Темпы роста потребления электроэнергии возрастут: сельского хозяйства – на 27,8 %, транспорта – на 26 %, торговли – на 25 %, ЖКХ – на 9,3 % (таблица 2).

Повышение тарифов на электроэнергию выгодно в первую очередь самой энергокомпаниями: увеличивается прибыль, растет рентабельность. Однако имеются обратные

эффекты от роста энерготарифов: повышаются цены на потребляемое топливо, материалы, оборудование, услуги, а это, в свою очередь, ведет к возможному подорожанию продуктов питания, непродовольственных товаров, услуг, городского транспорта.

Сегодня, по данным энергетических компаний, средняя заработная плата энергетиков составляет 27,6 тыс. сом. По данным Национального статистического комитета КР, средняя заработная плата по республике составляет 16,4 тыс. сом., т. е. заработная плата энергетиков выше на 11,2 тыс. сом., или на 68,3 %.

Анализ показал, что после оптимизации затрат значительно улучшаются показатели в энергосистеме КР, уменьшаются расходы, увеличивается прибыль. К 2023 г. профицит в энергосистеме составит 2 749,2 млн сомов, тогда как в 2019 г. дефицит составлял 0,4 млрд сомов. При этом темпы роста тарифов на электрическую энергию для конечных потребителей ниже темпов роста, чем при предлагаемых затратах энергетических компаний.

Таким образом, при изменении тарифной политики на электрическую энергию для конечных потребителей целесообразно в первую очередь поднимать общую эффективность работы энергетического сектора через сокращение затрат и потерь до нормативного уровня, и лишь потом думать о введении экономических тарифов для конечных потребителей.

Также между регулятором и монополистами необходимо включить независимые общественные и профессиональные институты, которые смогут проводить мониторинг эксплуатационной и инвестиционной деятельности предприятий, чтобы отслеживать основные

затраты (ремонт, капитальные вложения) в режиме реального времени и институт потребителей, который на основе государственного заказа будет отслеживать возможности и потребности потребителей и предоставлять полученную информацию, а также пул профессиональных экспертов, имеющих заказ на технико-экономический аудит эксплуатационной и инвестиционной деятельности монополистов. Тогда публичные слушания можно сделать ключевой частью тарифного процесса и проводить их на состязательной основе.

Совершенствование структуры управления и регулирования деятельности энергетических компаний и предприятий ТЭК и институциональные реформы обозначены как приоритет в энергетической политике и включены в проект Концепции развития ТЭК до 2040 г. [4].

Согласно проекту Концепции, совершенствование институциональных реформ предложено осуществить восстановлением Министерства энергетики КР. Министерство должно обеспечить усиление внутренней и внешней энергетической политики путем укрепления государственного (антикризисного) управления, регулирования и контроля, а также налаживания межгосударственных отношений и развитие интеграционных процессов по выходу на международные рынки энергоносителей.

Разработку тарифов необходимо переводить в отслеживаемый по затратам в энергетических компаниях процесс, оптимизировать затраты, снизить потери до нормативного уровня, учитывать рост энергопотребления с учетом повышения их энергоэффективности и после этого, на базе полученной объективной информации, принимать решение, насколько надо поднимать тарифы в стране. При таком раскладе тарифный процесс можно будет поставить под контроль и обеспечить безубыточность энергетических компаний.

Между регулятором и энергетическими компаниями необходимо включить таких независимых экспертов, как общественные и профессиональные институты, которые смогут проводить мониторинг эксплуатационной

и инвестиционной деятельности предприятий, чтобы отслеживать основные затраты (ремонт, капитальные вложения) в режиме реального времени, а также на основе государственного заказа будут прогнозировать рост потребности в электроэнергии потребителей и предоставлять полученную информацию в Госагентство по регулированию ТЭК при ПКР.

Необходимо проведение реформы в структуре управления энергетической отраслью, налаживания межгосударственных энергетических связей и обеспечения гарантий правительством КР перед инвесторами. Для этого необходимо восстановление отдельного госоргана Министерства энергетики КР. Национальный энергохолдинг необходимо перевести в другой формат инвестирования и исключить финансовую зависимость от тарифов на электрическую и тепловую энергию.

Необходимо проводить широкие общественные слушания, информировать общественность о реальных затратах энергетических компаний и дать обоснование устанавливаемым тарифам на электрическую и тепловую энергию, а также природный газ. Так как на сегодняшний день потребители не обладают достаточной информацией об истинной стоимости электроэнергии, растет недовольство при повышении тарифов на них.

Литература

1. Государственное агентство по регулированию ТЭК при ПКР. Аналитический отчет (2018). Средняя стоимость 1 кВтч электроэнергии за 2014–2018 гг.: баланс электроэнергии / ГАРТЭК, 2018.
2. Об утверждении тарифов на электрическую энергию для конечных потребителей. Приказ Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики от 30 января 2015 года № 46.
3. Государственное агентство по регулированию ТЭК при ПКР. Техничко-экономические показатели ОАО «НЭС Кыргызстана» за 2014–2018 гг.: ТЭП / ГАРТЭК. 2018.
4. Проект Концепции развития топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики до 2040 года.