

УДК 316.422.6

ОСОБЕННОСТИ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ

Е.В. Сорочайкина

Рассматриваются особенности массового сознания в условиях политических и социоэкономических изменений. Трансформационные процессы в современном обществе описываются как кризисные, так как сопровождаются дезинтеграцией социальной жизни, дестабилизацией политических отношений, ухудшением экономической ситуации. Изменения в экономической и политической сферах ведут к трансформации ценностных ориентаций, стереотипов, убеждений в массовом сознании. На примере кыргызстанцев анализируется влияние социального кризиса на особенности восприятия населением происходящих перемен. Анализируются социальные установки, преобладающие в массовом сознании относительно рынка и рыночной экономики. Выявлена роль массового сознания в процессе регулирования социальных процессов.

Ключевые слова: массовое сознание; общество; политика; экономика; кризис; социальные трансформации; рынок; управление.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛАНУУЧУ КООМДОГУ МАССАЛЫК АҢ-СЕЗИМДИН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Е.В. Сорочайкина

Макалада массалык аң-сезимдин өзгөчөлүктөрү саясий жана социалдык-экономикалык өзгөрүүлөрдүн контекстинде каралат. Заманбап коомдогу трансформациялык процесстер кризистик деп мүнөздөлөт, анткени алар социалдык жашоонун ыдырашы, саясий мамилелердин туруксуздугу жана экономикалык кырдаалдын начарлашы менен коштолот. Экономикалык жана саясий чөйрөдөгү өзгөрүүлөр массалык аң-сезимде баалуулук багыттарынын, стереотиптердин, ишенимдердин өзгөрүшүнө алып келет. Автор кыргызстандыктардын мисалында, социалдык кризистин калктын болуп жаткан өзгөрүүлөрдү кабыл алуу өзгөчөлүктөрүнө тийгизген таасирин талдайт. Базарга жана базар экономикасына карата массалык аң-сезимде өкүм сүргөн коомдук мамилелер талдоого алынган. Коомдук процесстерди жөнгө салууда массалык аң-сезимдин ролу аныкталган.

Түйүндүү сөздөр: массалык аң-сезим; коом; саясат; экономика; кризис; социалдык өзгөрүүлөр; базар, башкаруу.

FEATURES OF MASS CONSCIOUSNESS IN A TRANSFORMING SOCIETY

E. V. Sorochaykina

The article examines the features of mass consciousness in the context of political and socio-economic changes. Transformation processes in modern society are described as a crisis, as they are accompanied by the disintegration of social life, the destabilization of political relations, and the deterioration of the economic situation. Changes in the economic and political spheres lead to the transformation of value orientations, stereotypes, and beliefs in the mass consciousness. On the example of Kyrgyzstanis, the influence of the social crisis on the peculiarities of the population's perception of the ongoing changes is analyzed. The article analyzes the social attitudes prevailing in the mass consciousness regarding the market and the market economy. The role of mass consciousness in the process of regulating social processes is revealed.

Keywords: mass consciousness; society; politics; economy; crisis; social transformations; market; management.

Трансформация современной социальной действительности характеризуется глубокими изменениями и противоречиями. Распад привычных социальных отношений, ломка стереотипов и убеждений, происходящих под воздействием новых политических и экономических условий, ведут к формированию нового социокультурного пространства, которое можно охарактеризовать как кризисное. В связи с этим актуальными становятся вопросы изучения особенностей массового сознания в условиях трансформирующегося общества. Являясь результатом социальной практики, массовое сознание, в свою очередь, воздействует на все уровни социального бытия. Представленное в виде совокупности идей, представлений, убеждений, чувств, настроений, оно может либо способствовать преобразованиям в обществе, либо, наоборот, усиливать дезинтеграционные процессы [1].

Проблема изучения массового сознания в условиях кризисного общества достаточно хорошо освещена в трудах зарубежных и российских исследователей [2–9]. Гораздо меньше работ на исследуемую тематику представлено в отечественной науке, хотя вопросы взаимообусловленности социальной среды и массового сознания актуализировались в последнее время в Кыргызстане. Политический и экономический кризис, наблюдаемый сегодня в республике, сопровождается изменениями в духовной жизни общества. Поэтому изучив основные направления трансформации социума, можно охарактеризовать особенности формирования массового сознания.

В контексте нашего исследования рассмотрим особенности социальной ситуации и ее отражение в массовом сознании кыргызстанцев.

Отсутствие единой идеологии и нестабильность политической ситуации в стране являются одним из факторов, порождающих негативные социальные настроения у всех слоев населения. Невозможность удовлетворения базовых потребностей в безопасности, по мнению исследователей, вызывает чувство страха и тревоги. В свою очередь, негативная

оценка происходящих в обществе перемен может вести к отчуждению индивида от государства, способствовать нарастанию напряжения в социальных отношениях. При этом в социальных установках начинает доминировать индивидуализм, ориентация на собственные интересы и выгоду. В такой ситуации обостряется проблема «Свой – Чужой», когда индивид идентифицирует себя с малой группой, к которой он принадлежит, а не с государством, в котором он живет. В результате усиливается напряженность в межгрупповых отношениях, обостряется борьба за власть, что еще больше подрывает доверие населения к государству. Политический кризис, сопровождаемый упадком в экономике, ростом уровня бедности населения, разрушением основных базовых структур и институтов порождает социальные противоречия, что еще в большей степени дестабилизирует Кыргызстан. При этом население нередко отторгает экономические инициативы, что, по мнению специалистов, связано с устоявшимися в массовом сознании стереотипами относительно рыночной среды [10].

Тщетность надежд подавляющего большинства населения на то, что рыночная экономика мгновенно или очень быстро обеспечит высокий жизненный уровень, стала очевидна сравнительно быстро. Являясь вначале сторонниками перехода к рынку, индивиды, в массовом сознании которых преобладала установка «рынок – это процветание», стали его противниками. Именно в условиях рыночной системы стала очевидной уязвимость и незащищенность большинства кыргызстанцев. Отсутствие промышленных предприятий и рабочих мест привело не только к «утечке мозгов», что наблюдалось в 1990-х годах, но и к утечке «мозолистых рук». Массовой отток из республики квалифицированных кадров, поиски возможностей трудоустроиться за пределами страны, усиливает не только экономический кризис. В массовом сознании формируется образ государства как неспособного защитить своих граждан, что усиливает разрыв между властью и населением, формирует

установку «государство – само по себе, я – сам по себе». В свою очередь, негативное восприятие государства и действующих политических акторов сфере усиливают социальный кризис, проявляясь в желании населения смены власти, попытках эту власть свергнуть, что еще больше дестабилизирует общество.

В качестве еще одного стереотипа, определяющего негативное восприятие рыночной культуры, исследователи отмечают убеждение населения в том, что рынок или капитализм означает лишь богатство преступников на фоне всеобщей нищеты. При этом отмечается, что индивиды с подобными установками являются открытыми противниками любых преобразований, а в основе их негативизма лежит неприятие социальной стратификации, предпочтение равенства в бедности неравенству – в богатстве. Отсюда и отрицательное отношение к экономическим реформам, которые усиливают разрыв между бедными и богатыми.

Наиболее распространенным в оценке экономической ситуации является представление о рынке как об обществе пропорциональной справедливости. Справедливость в данном случае трактуется как явление, когда человек получает и находится в прямой пропорциональной зависимости от того, что он обществу дает. Или, иначе говоря, доход находится в прямой пропорциональной зависимости от интенсивности и качества его работы. Источником такого представления являются средства массовой информации. Традиционно, дореформенная пропаганда изображала рыночную или капиталистическую экономику как сферу тотальной несправедливости, которой противопоставлялась столь же всеобщая тотальная справедливость социалистической системы. Изменения, произошедшие в результате реформ, изменили образ рынка, который все чаще стал изображаться как общество пропорциональной справедливости.

Очевидно, что представляемый позитивный образ рыночной системы у большинства кыргызстанцев вызывает тревогу, что можно объяснить следующими факторами. Если

социальные отношения начинают регулироваться социал-дарвинистскими воззрениями, характерными для капиталистической системы (установкой «выживает сильнейший»), то ожидания населения по отношению к собственному будущему определяются оценкой своей способности дать что-то обществу. Не имея возможности на практике реализовать свой трудовой потенциал в силу объективных причин, связанных с социально-экономическим положением страны, индивид будет испытывать страх и растерянность перед будущим, негативно оценивать социальную ситуацию и в итоге сопротивляться экономическим нововведениям. В связи с этим в настоящее время особенно остро встает, по выражению Г.М. Андреевой, проблема «вписывания» человека в историческое время, усвоения им новых норм общества [11].

Новые экономические условия требуют от личности большей активности, свободы в своих действиях, ответственности. В то же время, транслируемые новой социоэкономической средой ценности вступают в противоречие с привычными для кыргызстанцев нравственными нормами – скромностью, отрицательным отношением к богатству, осуждением эгоистических мотивов к труду, этики накопительства и приобретательства.

Отсюда возникает другая проблема – проблема «потерянных поколений», или проблема тех поколений, которые почувствовали себя невостребованными обществом, находящимся на данном этапе его развития. Как следствие этой проблемы и является отрицательное отношение некоторой части населения к рыночным реформам.

Таким образом, изучение особенностей массового сознания играет существенную роль в процессе регулирования социальной среды. Убеждения, установки, стереотипы, ценности, настроения, являясь компонентами массового сознания, определяют в целом отношение населения к происходящим переменам. Дестабилизация социальной среды сегодня во многом обусловлена негативными

социальными настроениями населения. В связи с этим регулирование социальных отношений предполагает прежде всего изменение условий экономической жизни на макроуровне. Удовлетворение базовых потребностей в безопасности населения со стороны государства может способствовать изменению социальных настроений и в целом содействовать оздоровлению духовной атмосферы в обществе.

Литература

1. *Андреева Г.М.* К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций / Г.М. Андреева // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 6 (20). С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 11.01.2021).
2. *Weber M.* Economy and Society: A New Translation. Harvard University Press; Translation edition, 2019. P. 540.
3. *Парсонс Т.* О социальных системах / Т. Парсонс; под общ. ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. М.: Акад. Проект, 2002. 832 с.
4. *Штомпка П.* Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка; пер. с польск. С.М. Червонной. М.: Логос, 2005. 664 с.
5. *Чоран М.* Апокалипсис смысла / М. Чоран, Э. Тоффлер, Х. Тоффлер // Сборник работ западных философов XX–XXI вв. М.: Алгоритм, 2018. 272 с.
6. *Fukuyama F.* Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment. N.-Y.: Farrar, Straus and Giroux, 2018. P. 405.
7. *Горшков М.К.* Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики): в 2 т. / М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2016. Т. 2. 496 с.
8. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция / Т.И. Заславская. М.: Дело, 2002. 568 с.
9. *Тощенко Ж.Т.* Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа) / Ж.Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2020. 352 с.
10. *Шестопап Е.Б.* Политическая психология / Е.Б. Шестопап. М.: Аспект Пресс, 2018. 368 с.
11. *Андреева Г.М.* Психология социального познания / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.