

УДК 346.2:346.546:330.47
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-11-134-139

КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ч.Н. Сулайманова, Н.А. Султаналиева

Аннотация. Цифровизация современного мира оказывает значительное влияние на различные сферы общественных отношений, включая рыночную конкуренцию. Информационные технологии изменяют способы взаимодействия между участниками рынка, что требует адаптации конкурентного права к новым вызовам. Исследование посвящено анализу влияния цифровизации на конкурентное право. Проанализированы основные направления развития цифровой экономики, выявлены особенности конкуренции в сфере цифровых технологий, рассмотрены проблемы антимонопольного регулирования в условиях цифровой трансформации. В ходе проведенного исследования выявляется необходимость совершенствования нормативной правовой базы конкурентного права с учетом цифровизации и внедрения новых механизмов регулирования конкуренции в цифровой среде с целью пресечения злоупотребления доминирующим положением в сфере онлайн-платформ. Также обозначены задачи, стоящие перед антимонопольными органами в условиях быстрого развития технологий, обеспечивающих новые возможности для скрытого ограничения конкуренции. В результате анализа поставленной проблемы приведены рекомендации по совершенствованию антимонопольного законодательства в контексте цифровизации для обеспечения эффективной защиты конкуренции и интересов потребителей в цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровизация; конкурентное право; антимонопольное законодательство; конкуренция; электронная платформа; монополия.

САНАРИПТЕШТИРҮҮ КОНТЕКСТИНДЕ АТААНДАШТЫК МЫЙЗАМЫ

Ч.Н. Сулайманова, Н.А. Султаналиева

Аннотация. Заманбап дүйнөнүн санариптештирүү коомдук мамилелердин ар кандай чөйрөлөрүнө, анын ичинде рыноктук атаандаштыкка олуттуу таасирин тийгизет. Маалыматтык технологиялар рыноктун катышуучуларынын өз ара аракеттенүү ыкмасын өзгөртүп, атаандаштык мыйзамдарын жаңы чакырыктарга ыңгайлашууну талап кылат. Изилдөө санариптештирүүнүн атаандаштык мыйзамдарына тийгизген таасирин талдоого арналган. Санариптик экономиканы өнүктүрүүнүн негизги багыттары талданып, санариптик технологиялар чөйрөсүндөгү атаандаштыктын өзгөчөлүктөрү аныкталып, санариптик трансформация шартында монополияга каршы жөнгө салуу көйгөйлөрү каралат. Изилдөө санариптештирүү жана онлайн платформалар чөйрөсүндө үстөмдүк кылуучу абалды кыянаттык менен пайдаланууну ооздуктоо максатында санариптештирүү жана санариптик чөйрөдө атаандаштыкты жөнгө салуунун жаңы механизмдерин киргизүүнү эске алуу менен атаандаштык жөнүндө мыйзамдардын ченемдик укуктук базасын өркүндөтүү зарылдыгын аныктайт. Атаандаштыкка жашыруун чектөөлөр үчүн жаңы мүмкүнчүлүктөрдү камсыз кылуучу технологияларды тез өнүктүрүү шартында монополияга каршы органдардын алдында турган милдеттер да белгиленген. Коюлган көйгөйдү талдоонун жыйынтыгында санариптик экономикада атаандаштыкты жана керектөөчүлөрдүн кызыкчылыктарын натыйжалуу коргоону камсыздоо үчүн санариптештирүү шартында монополияга каршы мыйзамдарды өркүндөтүү боюнча сунуштар берилди.

Түйүндүү сөздөр: санариптештирүү; атаандаштык жөнүндө мыйзам; монополияга каршы мыйзам; атаандаштык; электрондук платформа; монополия.

COMPETITION LAW IN THE CONDITIONS OF DIGITIZATION

Ch.N. Sulaimanova, N.A. Sultanalieva

Abstract. Digitalization of the modern world has a significant impact on various areas of public relations, including market competition. Information technologies are changing the way market participants interact, requiring competition law to adapt to new challenges. The study is devoted to analyzing the impact of digitalization on competition law. The main directions of development of the digital economy are analyzed, the features of competition in the field of digital technologies are identified, and the problems of antimonopoly regulation in the context of digital transformation are considered. The study reveals the need to improve the regulatory framework of competition law, taking into account digitalization and the introduction of new mechanisms for regulating competition in the digital environment in order to curb the abuse of a dominant position in the field of online platforms. The tasks facing antimonopoly authorities in the context of rapid development of technologies that provide new opportunities for hidden restrictions on competition are also outlined. As a result of the analysis of the problem posed, recommendations are given for improving antimonopoly legislation in the context of digitalization to ensure effective protection of competition and consumer interests in the digital economy.

Keywords: digitalization; competition law; antitrust law; competition; electronic platform; monopoly.

В свете все большего проникновения цифровых технологий в различные сферы экономики, включая традиционные отрасли, вопросы конкурентного права приобретают новое значение и актуальность.

Конкурентное право в условиях цифровизации становится острым инструментом, направленным на обеспечение справедливой конкуренции и защиту интересов потребителей. Одной из основных проблем, с которой сталкиваются регуляторы и антимонопольные органы в контексте цифровой экономики, является доминирование крупных технологических компаний на рынке.

Гиганты цифровой индустрии часто обладают значительным рыночным влиянием и имеют возможность манипулировать рыночными структурами в свою пользу, что создает препятствия для свободной конкуренции и инноваций. В этом контексте задача антимонопольных органов заключается в установлении механизмов контроля за деятельностью таких компаний с целью предотвращения злоупотреблений своим положением на рынке. Еще одним важным аспектом является вопрос о защите данных потребителей и конфиденциальности информации в условиях цифровой экономики. Сбор и анализ больших данных позволяют компаниям создавать персонализированные продукты и услуги, однако это также возможность для недобросовестного использования информации о потребителях [1].

Конкурентное право должно обеспечивать баланс между инновациями и защитой данных,

чтобы исключить возможность злоупотреблений и нарушений прав потребителей. В условиях цифровизации особое внимание также уделяется вопросам интеллектуальной собственности и патентного права. Быстрое развитие технологий и появление новых цифровых продуктов требует совершенствования системы защиты интеллектуальных прав, чтобы стимулировать инновации и развитие цифровой экономики. Таким образом, конкурентное право в условиях цифровизации играет важную роль в обеспечении справедливой конкуренции, защите прав потребителей и стимулировании инноваций. Регуляторы и компании должны активно сотрудничать для разработки эффективных механизмов контроля и регулирования, которые бы способствовали устойчивому развитию цифровой экономики в интересах всех участников рынка.

Цифровая среда как новая платформа для осуществления предпринимательской деятельности позволила расширить географические границы рынков и число их участников. Для потребителей появилась возможность доступа к рынкам на других континентах. Все это говорит о том, как развитие цифровой экономики позволяет обществу и его членам извлечь ряд выгод: снижение роли торговых посредников или же отказ от данного звена при осуществлении своих потребностей, благодаря чему снижаются издержки и итоговая стоимость продукции, посредством заказа товаров напрямую в сети Интернет; ускорение получения услуг; увеличение возможностей для развития предпринимательства и повышения конкурентоспособности его

субъектов, а большей степени в онлайн-сфере; вместе с тем, растет производительность труда за счет его автоматизации и роботизации; создание новых рабочих мест и появление «новых профессий» [2].

В то же время существуют угрозы, которые присущи цифровой экономике. Одной из главных угроз является постоянный рост новых видов мошенничества, рост структурной и технологической безработицы, увеличение неравенства между людьми из-за неодинакового доступа к цифровым технологиям. Кроме того, цифровые технологии фактически создают новые области экономики.

Появление электронных площадок для осуществления закупок, аукционов, торгов стало значимым событием для бизнеса. Возможность подготовки и подачи документации в электронном виде значительно облегчила и ускорила процедуру заключения договоров, в связи с чем постоянно растет число тех, кто подает заявки таким образом.

Вместе с тем, появляются и проблемы, обусловленные цифровым взаимодействием: участники вступают в сговор для обеспечения победы одного из них в торговых процедурах, загружают на площадку одни документы, а затем, после подведения результатов меняют на другие.

Другим направлением, на которое также оказало влияние повсеместное внедрение цифровизации, – деятельность недобросовестной конкуренции. Если ранее конкурентами являлись хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на одном рынке и в рамках определенных географических границ, то сейчас данные ограничения стираются. Посредством использования сети интернет производители и продавцы товаров и услуг могут предлагать свои продукты не только в регионе, где непосредственно осуществляют деятельность, но и далеко за его пределами. В связи с этим происходит перераспределение спроса между конкурентами.

Например, вопросы, связанные с монополизацией данных, цифровыми платформами и алгоритмическим ценообразованием, требуют доработки и усовершенствования норм конкурентного права. Кроме того, цифровизация также

повышает значимость международного аспекта конкурентного права. Благодаря глобализации экономики и усилению трансграничных операций компаний, регулирование конкуренции на мировом уровне становится все более актуальным. Стандартизация процессов антимонопольного регулирования и сотрудничество между антимонопольными органами различных стран становятся необходимостью для эффективной борьбы с международными антимонопольными нарушениями и монополиями. Таким образом, конкурентное право в условиях цифровизации требует постоянного анализа и обновления, а также укрепления сотрудничества между государствами и между различными сферами права. Только таким образом можно обеспечить справедливую конкуренцию, защиту интересов потребителей и стимулирование инноваций в цифровой экономике.

Исследование работ зарубежных, китайских и российских экономистов показывает, что платформа как технология и бизнес-модель эволюционировала в нескольких направлениях, совершенствуя свою основу – ЦОТП (Центральную Операционную Платформу). Вот ключевые изменения, которые были зафиксированы [3]:

- 1) развитие шеринговой экономики: ЦОТП стали основой для быстрого развития шеринговой экономики, позволяя субъектам делиться ресурсами (транспорт, жилье, товары);
- 2) преодоление национальных границ в торговле: внедрение ЦОТП в торговую сферу и маркетинг позволило преодолеть национальные границы в поставках товаров, сделав покупки доступными из разных стран;
- 3) доступ к культуре и развлечениям: ЦОТП предоставили широким слоям населения доступ к произведениям культуры и искусства, а также к просмотру спортивных событий независимо от их места проведения;
- 4) доступ к качественным услугам: благодаря ЦОТП, потребители получили доступ к качественным консультационным медицинским и социальным услугам;
- 5) создание промышленных экосистем: опора на ЦОТП в промышленном производстве привела к созданию промышленных

экосистем и изменению способа производства благ;

- б) неотъемлемая часть коммуникаций: ЦОТП стали органической составляющей повседневной коммуникации, позволяя субъектам общаться, работать и взаимодействовать в онлайн-среде.

Важно подчеркнуть, что эволюция платформенной экономики основана на ЦОТП, которые являются не просто технологическим инструментом, а ключевым фактором, определяющим ее развитие и влияние на различные сферы жизни [3]. К примеру, Европейские антимонопольные органы ужесточают контроль над крупнейшими интернет-гигантами. Недавно были поданы иски против Google, Apple, Facebook и Amazon, обвиняющие их в злоупотреблении доминирующим положением на рынке.

Так, Европейская Комиссия оштрафовала Google на 2,42 миллиарда евро за использование монопольного положения в сфере поисковых систем для продвижения своего сервиса онлайн-покупок. Комиссия также посчитала, что Google злоупотребляет своим доминированием в операционной системе Android и сервисе рекламы AdSense [4].

В Германии антимонопольное ведомство пришло к предварительному выводу, что Facebook незаконно использует свое доминирующее положение, требуя от пользователей согласие на сбор данных не только в социальной сети, но и на других сайтах, которые они посещают. Это позволяет Facebook создавать детальный профиль пользователя и использовать его в своих целях [5].

Глава антимонопольного ведомства США признал различия в подходах к регулированию цифровых рынков между США и Европой. Он выразил обеспокоенность в отношении цифровых платформ, но подчеркнул, что без явного вреда конкуренции и потребителям ведомство не будет налагать санкции. Это связано с опасением, что чрезмерное вмешательство может затормозить инновации, которые в итоге способствуют росту конкуренции и улучшению условий для потребителей [5].

Считаем необходимым отметить, что различия в подходах к антимонопольному контролю

в США и Европе могут быть связаны с различными представлениями о том, какой вред могут нанести информационные монополисты. Традиционно монополии вредят потребителям, повышая цены, сокращая выбор или ухудшая качество товаров. Однако информационные монополисты, на первый взгляд, не соответствуют этой схеме. В отличие от фармацевтических компаний, они не могут устанавливать завышенные цены на свои продукты, так как большинство услуг Google и Facebook формально бесплатны. Более того, рост информационных монополий может даже повышать качество услуг. Чем больше людей пользуется поисковой системой Google, тем лучше алгоритмы обучаются и тем точнее результаты поиска. Это привлекает новых пользователей, создавая положительный цикл.

Также отметим, что из-за зависимости от цифровых технологий в настоящее время наша жизнь тесно взаимосвязана с электронной платформой. Последние пять лет в Кыргызской Республике очень быстро развивается цифровизация, так что уже можно осуществлять полноценную жизнедеятельность, не выходя из дома: онлайн-работа, онлайн-обучение, онлайн-покупка и многое другое. Действительно, тенденции цифровой экономики развивают конкуренцию в Кыргызской Республике, но есть нюансы. У нас пока нет электронной базы данных, где был бы размещен реестр субъектов электронной торговли. Также считаем необходимым разработать закон о платформах-агрегаторах, который будет определять их роль как организаторов экономических сделок между продавцами и покупателями. Этот закон должен четко регламентировать новую бизнес-модель в экономике, так как к платформам шеринговой экономики необходимо предъявлять специфические требования, учитывая их особенности.

Данный нормативный правовой акт стал бы основой для регулирования всех аспектов платформенной экономики, включая конкуренцию, социальные функции, права потребителей и многое другое. Однако перед этим необходимо четко определить, что представляет собой платформа как бизнес-модель, и как она вписывается в общую экономическую структуру Кыргызстана.

К примеру, австрийский парламент в 2017 году принял значительные поправки к австрийскому законодательству о конкуренции: в Закон об австрийских картелях и Закон о Федеральном антимонопольном ведомстве Австрии. Для борьбы с монополизацией в цифровой экономике изменения затронули сферу контроля слияний на цифровых рынках, в соответствии с которыми под контроль антимонопольного регулятора Австрии будут попадать сделки, превышающие определенный порог не только по выручке, но и по стоимости самого приобретения [6].

В начале 2020 года Государственное управление по регулированию рынка Китая (SAMR) начало обсуждение проекта изменений в Антимонопольный закон страны [4]. Это было связано с необходимостью противодействовать монополизации рынка, поскольку отсутствие конкуренции с зарубежными сервисами, такими как Google и Facebook, которые не работают на рынке Китая, усугубило ситуацию. Китайские интернет-гиганты, такие как Alibaba, стали использовать антиконкурентные практики на цифровых рынках (например, торговые войны между Tmall Alibaba и Pinduoduo, Tmall Alibaba и JD.com). В результате представители антимонопольных органов предложили пересмотреть и усовершенствовать антимонопольное законодательство. В феврале 2021 года SAMR приняло Положение о регулировании платформенной экономики. Целью Положения является предотвращение и пресечение злоупотребления доминирующим положением в сфере онлайн-платформ, обеспечение справедливой конкуренции на рынке, способствование упорядоченному, инновационному и здоровому развитию платформенной экономики, а также защита интересов потребителей. В Положении даются определения терминов «платформа», «операторы платформы» и «бизнес-операторы платформы», описываются характеристики платформенной экономики, а также рассматриваются особенности применения антимонопольного законодательства в сфере онлайн-платформ.

Комиссия по справедливой торговле Южной Кореи планирует разработать новые правила, которые помогут им эффективнее бороться с недобросовестными действиями операторов

онлайн-платформ. Новые инструкции будут включать в себя четкие критерии для определения рынка, оценки доминирующего положения на нем и выявления ограничений конкуренции в сфере онлайн-платформ. Также будут определены критерии для оценки законности новых практик, используемых операторами онлайн-платформ [7].

Очевидно, что конкурентное право должно учитывать специфику цифровых рынков, включая быстрый рост, глобализацию, использование данных и алгоритмов. Необходимо создать новые инструменты и подходы для обеспечения справедливой конкуренции и защиты интересов потребителей.

Считаем необходимым определить ключевые направления дальнейшего развития конкурентного права в условиях цифровизации. К ним можно отнести:

- усовершенствование законодательства, разработка новых норм и правил, специально направленных на регулирование цифровых рынков;
- разработка новых инструментов контроля, создание эффективных механизмов для отслеживания антиконкурентных практик в цифровой среде;
- сотрудничество между государствами, конструирование международных механизмов координации политики в области конкурентного права в цифровой среде.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, приходим к выводу о том, что конкурентное право играет ключевую роль в обеспечении инновационного развития цифровой экономики. При правильном подходе к регулированию цифровых рынков появится возможность создания условий для процветания конкуренции и обеспечения потребителям доступа к качественным и безопасным товарам и услугам.

Поступила: 11.07.24; рецензирована: 25.07.24;
принята: 26.07.24.

Литература

1. Сулайманова Ч.Н. Отдельные вопросы защиты персональных данных в деятельности индивидуальных предпринимателей / Ч.Н. Сулайманова, А.У. Жумалиев // Вестник

- КPCY. 2023. Т. 23. № 11. URL: <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/195/7882> (дата обращения: 22.07.2024).
2. Печникова Н.С. Конкуренция в условиях цифровой экономики: возможности и ограничения / Н.С. Печникова. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki-vozmozhnosti-i-ogranicheniya/viewer> (дата обращения: 19.07.2024).
 3. Платонова Е.Д. Платформенная экономика: Степень разработанности проблемы становления и развития / Е.Д. Платонова, Ли Цзянь // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 9 URL: <https://s.vaael.ru/pdf/2022/9-3/2489.pdf> (дата обращения: 12.07.2024).
 4. Обзор «Конкурентное (антимонопольное) регулирование на цифровых рынках» // Единый документ, подготовленный Евразийской экономической комиссией. URL: <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/8c9/Obzor-po-TSifre-na-sayt.pdf> (дата обращения: 26.02.2024).
 5. Стаки М. Почему информационные монополисты представляют угрозу для пользователей и общества / М. Стаки // Гарвард Бизнес Ревью Россия. 17 апреля 2018. URL: <https://big-i.ru/innovatsii/trendy/p26751> (дата обращения: 18.07.2024).
 6. Урлесберг Ф. Значительные поправки к австрийскому Закону о конкуренции. Директива о возмещении ущерба / Ф. Урлесберг. URL: <https://www.schoenherr.eu/content/significant-amendments-to-austrian-competition-law-part-iii-damages-directive> (дата обращения: 18.07.2024).
 7. KFTC принимает участие в заседании Комитета по конкуренции ОЭСР и Глобальном форуме по конкуренции. Официальный сайт Корейской комиссии по справедливой торговле (KFTC). URL: https://www.ftc.go.kr/solution/skin/doc.html?fn=5c22337e2f14ad73cc949d187d4c0b4d063631fa8a492fe81017c5cff8afb2&rs=/fileupload/data/result/BBSMSTR_000000002402/ (дата обращения: 19.07.2024).