

УДК 614.2:616.314:303.62(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-1-207-211

**ОЦЕНКА МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВЕ ОКАЗАНИЯ
ОРТОПЕДИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

О.Н. Юсупханов

Аннотация. Логическая связь между понятиями «качество стоматологической помощи» и «оптимизация стоматологической помощи» неоспорима. Во многих странах мнение населения по-прежнему остается основным критерием оценки качества стоматологической деятельности. Опрос и анкетирование является довольно субъективным методом объективности результатов при условии непрерывного наблюдения в течение длительного периода времени. Необходимо различать близкие, но не тождественные понятия – «качество медицинской помощи» и «качество организации медицинской помощи». На субъективную оценку пациента существенно влияют критерии качества медицинской помощи, включающие доступность, своевременность, безопасность, непрерывность и преемственность, эффективность и результативность, ориентацию на пациента, научно-технический уровень. В нашей работе используется метод социологического исследования населения. Для данного исследования в первую очередь изучалось общественное мнение населения об организации ортопедической стоматологической помощи. Общественное мнение в медицине представляет собой коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.

Ключевые слова: оценка мнения; население; ортопедическая стоматологическая помощь; организация; качество; исследование.

**ОРТОПЕДИЯЛЫК СТОМАТОЛОГИЯЛЫК ЖАРДАМДЫ УЮШТУРУУНУН
ЖАНА КЫЗМАТ КӨРСӨТҮҮНҮН САПАТЫ ЖӨНҮНДӨ ЧҮЙ ОБЛУСУНУН
КАЛКЫНЫН ПИКИРИН БААЛОО**

О.Н. Юсупханов

Аннотация. «Стоматологиялык жардамдын сапаты» жана «стоматологиялык жардамды оптималдаштыруу» түшүнүктөрүнүн логикалык байланышы талашсыз. Көптөгөн өлкөлөрдө калктын пикири дагы эле стоматологиялык практиканын сапатын баалоонун негизги критерийи бойдон калууда. Сурамжылоо жана анкета ыкмаларын колдонуу узак убакыт бою үзгүлтүксүз байкоо жүргүзүү шартында натыйжалардын объективдүүлүгү үчүн кыйла субъективдүү методдор болуп саналат. Окшош, бирок окшош эмес түшүнүктөрдү – «медициналык жардамдын сапаты» жана «медициналык жардамды уюштуруунун сапаты» деген түшүнүктөрдү айырмалоо зарыл. Пациенттин субъективдүү баасына медициналык жардамдын сапат критерийлери, анын ичинде жеткиликтүүлүк, өз убагында, коопсуздук, үзгүлтүксүздүк жана ишин улантуучулук, эффективдүүлүк жана натыйжалуулук, пациентке багытталгандык, илимий-техникалык деңгээл олуттуу таасир этет. Биздин ишибизде калкты социологиялык изилдөө методу колдонулат. Бул изилдөө үчүн биринчи кезекте ортопедиялык стоматологиялык жардамды уюштуруу боюнча калктын коомдук пикири изилденген. Медицинадагы коомдук пикир өзгөчө кызыкчылык туудурган маселелер боюнча жамааттык позицияны билдирет.

Түйүндүү сөздөр: пикирди баалоо; калк; ортопедиялык стоматологиялык жардам; уюштуруу; сапат; изилдөө.

ASSESSMENT OF THE OPINION OF THE POPULATION OF THE CHUI REGION ON THE ORGANIZATION AND QUALITY OF ORTHOPEDIC DENTAL CARE

O.N. Yusupkhanov

Abstract. The logical connection between the concepts of "quality of dental care" and "optimization of dental care" is undeniable. In many countries, public opinion remains the main criterion for assessing the quality of dental activities. The use of survey and questionnaire methods are quite subjective methods of objectivity of results under the condition of continuous observation over a long period of time. It is necessary to distinguish between close, but not identical concepts - "quality of medical care" and "quality of organization of medical care". The patient's subjective assessment is significantly influenced by the criteria for the quality of medical care, including accessibility, timeliness, safety, continuity and succession, efficiency and effectiveness, patient focus, scientific and technical level. In our work, we use the method of sociological research of the population. For this study, first of all, public opinion of the population on the organization of orthopedic dental care was studied. Public opinion in medicine is a collective position on problems of particular interest.

Keywords: opinion assessment; population; orthopedic dental care; organization; quality; research.

Наиболее информативным и качественным методом в технологии научного исследования является метод социологического опроса (анкетирование) [1].

В СССР первым документом, содержащим объективные оценочные критерии в стоматологии, был приказ МЗ СССР «О мерах по повышению эффективности оказания ортопедической стоматологической помощи населению» № 884 от 3 июля 1985 года. Данный нормативный акт включал, наряду с иными положениями, правила приема, технические требования и методы контроля стоматологических материалов в зубных протезах. В клинике терапевтической стоматологии применены показатели, отражающие количественные и качественные параметры деятельности одного врача (отделения, медицинского учреждения). Оценочные критерии позволяли провести анализ работы всех структурных подразделений по конечному результату, снижению интенсивности (распространенности) стоматологических заболеваний, улучшению здоровья. Введенная приказом МЗ СССР № 50 от 25 января 1988 года условная единица трудоемкости (УЕТ) является базовым носителем статистической информации. Данная характеристика, отображающая экономический эквивалент ресурсных затрат в процессе лечения, неспособна достоверно оценить востребованные качественные показатели функционирования [1, 2].

В связи с вышеизложенным для изучения качества стоматологической ортопедической помощи и состояния стоматологической службы в Чуйской области в этой работе был

использован метод социологических исследований.

Наше исследование проведено в Чуйской области, в котором приняли участие 1219 жителей. Для изучения общественного мнения о качестве оказания стоматологической ортопедической помощи были разработаны специальные анкеты и опрошены жители городской и сельской местности.

При посещении стоматолога-ортопеда пациентами заполнялась анкета, состоящая из 18 вопросов. В анкете заданы вопросы о качестве оказания стоматологической ортопедической помощи, положительных и отрицательных сторонах государственных и частных стоматологических организаций.

Одним из основных показателей в данном исследовании была частота посещения стоматолога-ортопеда. Мужчин было 45,1 % (550 человек), женщин – 54,9 % (669 человек).

По нашим наблюдениям, женщины посещают стоматолога чаще, чем мужчины. Прослеживается закономерная тенденция, что женщины более внимательно относятся к состоянию своего здоровья, чем мужчины.

Посещали врача-ортопеда 63,0 %, не посещали – 37,0 % (рисунок 1).

При этом большая часть посещали государственные стоматологические организации (75,0 %). Большая часть (71,0 %) были удовлетворены ортопедическими конструкциями, 29,0 % – не удовлетворены (рисунок 2).

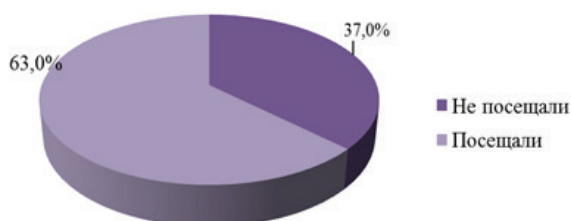


Рисунок 1 – Удельный вес посещений врача-ортопеда

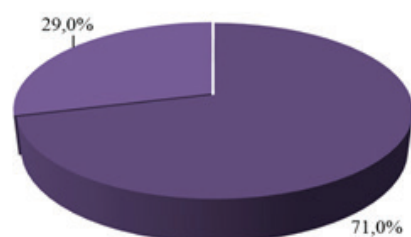


Рисунок 2 – Удовлетворенность ортопедическими конструкциями

Самые распространенные жалобы: внешний вид конструкции, не устраивает конструкция в функциональном отношении, непригодность конструкции для ее дальнейшего использования [3, 4].

Данные таблицы 1 указывают на то, что жители Чуйской области не склонны посещать стоматолога-ортопеда. Из 1219 пациентов $63,0 \pm 1,3$ % посещали стоматолога-ортопеда и $37,0 \pm 1,3$ % к специалистам не обращались; $p < 0,001$. В течение 6–10 лет не обращались к стоматологу-ортопеду $27,0 \pm 1,2$ %; более 10 лет – $23,0 \pm 1,2$ %; $p < 0,01$; 1–2 года – $8,0 \pm 0,7$ %; $p < 0,001$ и 3–5 лет – $5,0 \pm 0,6$ % респондентов; $p < 0,001$.

Несмотря на развитие частного сектора стоматологических услуг, у опрошенных сохраняется доверие к государственным ортопедическим отделениям. Так, $75,0$ % опрошенных ранее обращались в государственные стоматологические подразделения, в частные организации обращались $25,0$ % опрошенных. Среди основных причин посещений государственных стоматологических поликлиник пациентами за ортопедической помощью указывают низкие цены ($55,4 \pm 2,0$ %), минимальные сроки изготовления протезов ($27,6 \pm 1,8$ %; $p < 0,001$),

вежливое и внимательное отношение медицинского персонала ($21,8 \pm 2,9$ %; $p > 0,05$), и близкое расположение стоматологической поликлиники к дому ($21,5 \pm 1,7$ %; $p > 0,05$) (таблица 2). Отметили высокое качество изготовленных протезов – $17,8 \pm 1,5$ %; $p > 0,05$, использование современных технологий – $11,2 \pm 1,3$ %; $p < 0,001$, отсутствие очереди – $10,9 \pm 1,2$ %; $p > 0,05$ и знаковые врачи-ортопеды – $8,3 \pm 1,1$ % респондентов; $p > 0,05$.

Таким образом, основными причинами посещения государственных стоматологических поликлиник для получения ортопедической помощи пациенты указали низкие цены ($55,4 \pm 2,0$ %), минимальные сроки изготовления протезов ($27,6 \pm 1,8$ %; $p < 0,001$), вежливое и внимательное отношение медицинского персонала ($21,8 \pm 2,9$ %; $p > 0,05$) и близкое расположение стоматологической поликлиники к дому ($21,5 \pm 1,7$ %; $p > 0,05$).

Результатом проведенного лечения зубов остались довольны: удовлетворены $71,0$ %, имели жалобы по результатам лечения – $29,0$ %. Большинство пациентов, неудовлетворенных проведенным ортопедическим лечением, предъявляют претензии к качеству протезирования, а именно, эстетическому виду протеза ($72,5 \pm 2,1$ %) и плохой фиксации ($65,1 \pm 2,2$ %; $p < 0,01$) (таблица 3). У третьей части пациентов ($33,7 \pm 2,2$ %) стоматологические протезы пришли в негодность в течении первого года, $p < 0,001$.

К сожалению, несмотря на прогресс и развитие ортопедической стоматологии, совершенствование клинических методов и технологических процессов, процент поздней замены имеющихся ортопедических конструкций из-за осложнений и их непригодности для использования высок.

В связи с тем, что женщины обращаются к стоматологу-ортопеду чаще чем мужчины, соответственно жалобы от женщин на результаты проведенного лечения поступают чаще, чем от мужчин. Также одной из причин, по всей вероятности, является то, что мужчины более лояльно и снисходительно относятся к результатам проведенного лечения.

Следует отметить, что среди пациентов государственного и частного секторов стоматологии,

Таблица 1 – Частота посещения стоматолога-ортопеда на 100 пациентов

№ п/п	Частота	Абсолютное число посещений, n	Частота посещаемости (P + m)
1	Посещали стоматолога-ортопеда	768	63,0 ± 1,3
	1–2 года	97	8,0 ± 0,7
	3–5 лет	61	5,0 ± 0,6
	6–10 лет	330	27,0 ± 1,2
	Более 10 лет	280	23,0 ± 1,2
2	Никогда не посещали	451	37,0 ± 1,3

Примечание. P + m – частота посещения стоматолога-ортопеда и ошибка репрезентативности.

Таблица 2 – Частота причин посещений государственных стоматологических поликлиник на 100 пациентов (n = 576)

№ п/п	Причина	Абс. число, n	P ± m
1	Низкие цены	319	55,4 ± 2,0
2	Вежливое и внимательное отношение медицинского персонала	126	21,8 ± 2,9
3	Высокое качество изготовления протезов	103	17,8 ± 1,5
4	Использование современных технологий	65	11,2 ± 1,3
5	Минимальные сроки изготовления протезов	159	27,6 ± 1,8
6	Отсутствие очереди	63	10,9 ± 1,2
7	Знакомые врачи-ортопеды	48	8,3 ± 1,1
8	Близкое расположение стом. поликлиники к дому	124	21,5 ± 1,7

Примечание. P + m – частота посещения стоматолога-ортопеда и ошибка репрезентативности.

Таблица 3 – Частота причин неудовлетворенности ортопедическими конструкциями на 100 пациентов

№ п/п	Причина	Абс. число, n	P ± m
1	Не устраивает эстетический вид протеза	327	72,5 ± 2,1
2	Не устраивает в функциональном отношении	294	65,1 ± 2,2
3	Пришли в негодность в течение первого года	152	33,7 ± 2,2

Примечание. P + m – частота причин удовлетворенности и ошибка репрезентативности.
* – p < 0,01; ** – p < 0,001.

удовлетворенных результатами лечения, разница незначительная, государственные клиники – 63,6 %, частные клиники – 70,1 %. Из этого следует, что 36,4 % пациентов в государственных и 29,9 % – в частных клиниках имеют жалобы по результатам проведенного лечения.

По результатам проведенного анкетирования и возросшей тенденции обращаемости населения Чуйской области к стоматологу-ортопеду выявлен низкий уровень соблюдения гигиены полости рта среди всех возрастных групп. Из этого следует вывод, что все жители нуждаются в профилактике стоматологических заболеваний, так как они не соблюдают гигиену полости

рта, и данный факт снижает эффективность профилактических мероприятий.

В условиях нынешних реалий существует возможность улучшения кадрового потенциала путем совершенствования стоматологического образования – стоматологов общей практики, ортопедов и зубных техников [5, 6].

Следует отметить, что анализ данной проблемы представляет собой одностороннее, но важное суждение об оказании ортопедической стоматологической помощи и не отражает полной картины устройства стоматологической службы Чуйской области.

Тем не менее нужно учитывать доступность стоматологической помощи населению. Она

определенно выше в городах, в которых, помимо государственных стоматологических организаций, есть значительное количество частных стоматологических организаций [7, 8].

Полученные данные важны как для планирования, так и для организации стоматологической помощи в целом и для отдельных ее видов. Это особенно актуально для населения сельских районов Чуйской области, уровень жизни которого значительно отстает от городского уровня жизни и заработной платы населения.

Таким образом, результаты опроса пациентов о качестве оказываемой стоматологической помощи указывают на высокую потребность сельского населения в данном виде помощи.

Поступила: 14.11.24; рецензирована: 28.11.24;
принята: 29.11.24.

Литература

1. *Возный А.В.* Некоторые итоги изучения мнения населения о качестве оказания ортопедической стоматологической помощи / А.В. Возный, В.И. Долгинцев, В.М. Семенюк // Проблемы стоматологии. 2007. № 1. С. 60–63.
2. *Алимский А.В.* Особенности обращаемости взрослого населения г. Нижневартовска за стоматологической помощью в государственные и коммерческие структуры / А.В. Алимский, Н.Б. Павлов // Стоматология для всех. 2004. № 1. С. 36–41.
3. *Возный А.В.* Качественные аспекты оказания стоматологической помощи: мнение пациентов / А.В. Возный, В.И. Долгинцев, В.М. Семенюк, А.В. Брагин // Социология медицины. 2005. № 2 (7). С. 44–45.
4. *Вишняков Н.И.* Изучение качества ортопедической помощи по результатам социологического опроса пациентов / Н.И. Вишняков, Е.О. Данилов, И.В. Михайлов // Институт стоматологии. 2001. № 1. С. 6–10.
5. *Делендик А.И.* Изучение потребности населения в различных видах стоматологической помощи по данным анкетирования / А.И. Делендик // Стоматология. 2000. № 6. С. 58–60.
6. *Кицул И.С.* Опыт социологического изучения мнения пациентов о их поведенческих установках и медицинской активности / И.С. Кицул // Копейкинские Байкальские чтения. 2001. С. 21–24.
7. *Шульган С.В.* Оценка врачами-стоматологами качества оказания стоматологической помощи населению / С.В. Шульган, Т.В. Калинина, А.М. Матвеев // Вопросы организации стоматологической помощи. 2004. 1. С. 36–42.
8. *Большов И.Н.* Мнение пациентов о качестве и доступности стоматологической помощи жителям села / И.Н. Большов, О.В. Медведева. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. М., 2016. Т. 24 № 3. С. 175–177.