

УДК 070:004.8

DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-2-216-220

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЖУРНАЛИСТИКА:
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ**

А.В. Куликовский

Аннотация. Журналистика, сохраняя свои стандарты, по разным причинам постоянно трансформируется. В настоящее время наблюдается тенденция к использованию автоматизированных и роботизированных систем для формирования отчётов, обобщения информации и написания заметок. Использование современных технологий в журналистике – процесс необратимый, который сохраняется, пожалуй, с момента появления самой профессии. Если журналист может использовать что-либо для более качественной и быстрой передачи сообщения, он будет это делать или стремиться к этому. Важно выявить положительные и отрицательные стороны тенденции к применению искусственного интеллекта в деятельности журналиста для оптимизации работы. Также важно обозначение рисков и угроз, которые несёт в себе использование машин в работе в информационном пространстве в целом.

Ключевые слова: журналистика; цифровизация; искусственный интеллект; нейросети; автоматизация.

**ЖАСАЛМА ИНТЕЛЛЕКТ ЖАНА ЖУРНАЛИСТИКА:
ОҢ ЖАНА ТЕРС ЖАКТАРЫ**

А.В. Куликовский

Аннотация. Журналистика өзүнүн стандарттарын сактоо менен ар кандай себептерден улам дайыма өзгөрүп турат. Учурда отчётторду түзүү, маалыматты жалпылоо жана нота жазуу үчүн автоматташтырылган жана роботтук тутумдарды колдонуу тенденциясы байкалууда. Журналистикада заманбап технологияларды колдонуу – кайтарылгыс процесс. Ал, балким, кесиптин өзү пайда болгондон бери сакталып келет. Эгерде журналист билдирүүнү жакшыраак жана тезирээк жеткирүү үчүн бир нерсени колдоно алса, анда ал аны аткарат же ага умтулат. Ишти оптималдаштыруу үчүн журналисттин ишмердүүлүгүндө жасалма интеллектти колдонуу тенденциясынын оң жана терс жактарын аныктоо маанилүү. Ошондой эле бул бүтүндөй маалымат мейкиндигинде ишине машиналарды пайдалануу менен байланышкан тобокелдиктерди жана коркунучтарды белгилөө үчүн абдан маанилүү болуп саналат.

Түйүндүү сөздөр: журналистика; санариптештирүү; жасалма интеллект; нейрон тармактары; автоматташтыруу.

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND JOURNALISM:
POSITIVE AND NEGATIVE SIDES**

A.V. Kulikovskii

Abstract. Journalism, while maintaining its standards, is constantly being transformed for various reasons. Currently, there is a tendency to use automated and robotic systems for generating reports, summarizing information and writing notes. The use of modern technologies in journalism is an irreversible process that has been preserved, perhaps, since the advent of the profession itself. If a journalist can use something for better and faster transmission of a message, he will do it or strive for it. It is important to identify the positive and negative sides of the trend towards the use of artificial intelligence in the activities of a journalist to optimize work. It is also important to identify the risks and threats posed by the use of machines in working in the information space as a whole.

Keywords: journalism; digitalization; artificial intelligence; neural networks; automation.

Сегодня нейросети нередко используются в работе различными специалистами. Компании, создающие и развивающие инструменты на основе искусственного интеллекта, активно их продвигают на рынке. Например, «Яндекс» призывает пользователей попробовать нейропоиск или воспользоваться возможностью создать изображение или текст в продукте «Шедеврум», работающем на основе систем YandexGPT и Yandex.Art. Это действительно интересные продукты, на данный момент для большинства пользователей в большей степени представляющие собой нечто вроде способа проведения досуга. С другой стороны, «Яндекс» позволяет использовать их и в более профессиональном ключе в сервисе Yandex.Cloud. Изображения, созданные в «Шедевруме», сегодня могут использоваться блогерами для дополнения своих текстов. Многие результаты очень качественные и вполне подходят для замены фотографии, полностью исключают необходимость в создании иллюстрации в графических редакторах. Возникает вопрос, как это может помочь журналистам в их работе и может ли навредить?

Одними из первых вопросом о целесообразности использования искусственного интеллекта задавались не журналисты, а дизайнеры и художники. Например, относительно новый проект Midjourney, так же как и «Шедеврум», способен создавать отличные иллюстрации, которые пользователь может впоследствии свободно использовать в своей работе. Разница в том, что подписка на западный сервис является платной после пробного периода. Midjourney появился раньше и серьёзно эволюционировал за два года. Сейчас свои инструменты на основе искусственного интеллекта внедрили даже те ресурсы для творческих людей, которые ранее ценились исключительно за публикацию оригинальных работ авторов, например, таких как DeviantArt. Поскольку такие системы, как ChatGPT, Midjourney и YandexArt, обучаются на реальных примерах, то нередко возникают спорные вопросы по поводу авторских прав, но суть остаётся неизменной: нейросети в области графики, как и текстов, стали общепризнанным трендом, и общество сегодня сконцентрировано на их использовании.

Профессионалы оказались в интересном положении. С одной стороны, заказчики предпочитают нанимать именно их для работы, понимая, что только таким образом можно добиться действительно уникального качественного результата. Также это зависит и от масштабов проекта. С другой стороны, люди, которые могут обойтись использованием нейросетей без привлечения специалистов, стараются предпринимать именно такие шаги. Так или иначе на примере дизайнеров мы можем отметить, что часть работы они теряют вследствие развития нейросетей. Программисты также используют возможности искусственного интеллекта в своей работе, по запросу которых нейросети могут генерировать часть кода для проектов. Мы живём в то время, когда программы помогают нам частично перекладывать на них ответственность, а также экономить силы и время в рабочем процессе. Какова же сегодня картина в области журналистики с учётом тенденции повсеместного использования искусственного интеллекта и общей цифровизации?

Все искусственные интеллекты традиционно разделяют на три типа: 1) предсказательный; 2) генеративные модели; 3) системы принятия решений [1]. В журналистике искусственный интеллект используется сегодня преимущественно в форме нейросетей для генерации текстов, в виде программных продуктов для их обработки и обобщения, т. е. используются ИИ второго типа из перечисленных. В современных реалиях эта информация может быть получена исходя из проделанной ранее работы, т. е. тот или иной источник должен существовать. Например, американское информационное агентство Associated Press использует технологию Wordsmith от разработчика Automated Insights для создания репортажей на основе финансовых данных [2]. К результатам работы данной системы можно относиться по-разному, но для составления отчётов машина действительно может быть полезной, так как позволит избежать случайных технических ошибок и неточностей, которые специалисты могут допустить по различным причинам. Поэтому технология действительно интересна и может быть со временем востребована в различных информационных

агентствах и изданиях мира, что можно отнести к положительным сторонам использования искусственного интеллекта в журналистике.

Важный вопрос заключается в том, как аудитория реагирует на информацию, подготовленную роботом и человеком. Выводы можно наблюдать достаточно неожиданные: нередко даже профессионалы не могут отличить машинный текст от журналистского. Например, в Соединённых Штатах Америки и в Германии провели ряд исследований, в ходе которых журналистам показывали большое количество материалов на родных для них языках. Тексты были написаны в соотношении 50 % людьми, другая половина – роботами. «В среднем люди не могли их различить. А когда испытуемых попросили классифицировать тексты по достоверности и интересности, оказалось, что они находят более достоверными тексты, написанные машиной. При этом опрошенные отметили, что читать их не так интересно, как «человеческие» статьи» [3].

Этот опыт доказывает, что искусственный интеллект сегодня развит до уровня, достаточного для того, чтобы составить человеку конкуренцию. Данный вывод, на мой взгляд, следует отнести к отрицательным сторонам, поскольку творческий процесс свойственен только человеку. Даже при условии, что ИИ добьётся поразительно точного сходства с работой человеческого мозга в будущем, на принципе работы которого основана технология нейронных сетей, человек должен сохранить своё право творить. Данное обстоятельство достаточно весомо роднит журналиста с дизайнером или художником. Журналистика – это творческая профессия.

Сегодня можно наблюдать растущее в объёмах использование искусственного интеллекта в рамках отдельно взятого издания. Например, «практически треть контента, публикуемого Bloomberg News, создана с использованием автоматизированных технологий. Благодаря системе, которая получила название *Syborg*, издание создаёт тысячи новостей» [4]. Информационные жанры журналистики – самое уязвимое место для искусственного интеллекта. Обучить машину создавать новость из пресс-релизов не самая сложная задача для разработчиков программного

обеспечения, так же как и наладить автоматический процесс создания отчётов на основе ранее сформированных данных. Уровня создания подробных аналитических материалов или работ в жанрах художественной публицистики искусственный интеллект пока не достиг, что позволяет в большей степени сохранять журналисту индивидуальность и творческие преимущества перед ИИ, о которых ранее говорилось в статье. При сохранении подобного баланса между человеком и ИИ (а дальнейшее развитие этого взаимодействия неизбежно) роль репортёра при такой расстановке сил становится минимальной.

Если обратиться к примерам того, как работодатели поступают с журналистом, если видят в искусственном интеллекте ему замену, то один из самых ярких – немецкое издание *Bild*. Летом 2023 года в издательстве было объявлено о намерениях заменить некоторые должности искусственным интеллектом. Например, редакционных директоров, фоторедакторов, корректоров, специалистов в области печатного производства и секретарей. В рамках данной реформы планировалось сокращение расходов издания *Bild*, которое входит в медиаконцерн *Axel Springer*, ориентировочно на €100 миллионов. Данная информация была представлена изданием *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. «Часто руководители изданий уже даже готовы сокращать авторов, доверяя ИИ создание части контента» [5].

В условиях развития рынка возможность экономить на специалистах не может быть упущена владельцами СМИ, как это можно было проследить и раньше на примере сокращения трат на ресурсы при переходе на электронный вариант издания. Данная проблема рассматривалась ранее при изучении общих проблем цифровизации журналистики, но она является одной из наиболее актуальных, поскольку ставит перед журналистом важный вопрос: насколько он будет необходим журналистике в будущем? Теоретически прогнозируемую потерю журналистом работы, на мой взгляд, также следует отнести к негативным сторонам использования искусственного интеллекта.

Важная отрицательная сторона использования искусственного интеллекта в журналистике – наличие потенциальных опасностей

при создании контента и работе некоторых механизмов ИИ, которые могут привести к ложным рекомендациям, а также к распространению дезинформации. В первом случае вероятной опасностью является формирование эхо-камеры. Она заключается в персонализации предоставляемого системой контента на основе схожести интересов пользователя.

В процессе может сложиться ситуация, когда потребитель информации окажется в относительно замкнутом пространстве, – в сформированном ИИ для него информационном поле. Это несколько напоминает проблему формирования повестки дня издания в зависимости от его типа, даже в одном городе у двух разных изданий она может сильно отличаться, как правило, в силу политики редакции. В итоге потребитель информации может оказаться частично информированным и находиться в относительно искусственно созданном информационном поле.

«Вторая опасность – информационные пузыри. Если создать какую-то вымышленную ситуацию, событие, машина может написать под неё много разных вариантов публикаций, выглядящих достоверно. При помощи ботов, социальных сетей и так далее такую дезинформацию можно распространить на огромные аудитории» [3].

Простые публикации по инфоповодам могут создаваться искусственным интеллектом оперативно, легко и в большом количестве. При определённых настройках этот процесс даже может выходить из-под контроля организатора. Таким образом, Интернет может наполняться огромным количеством сгенерированного контента, влияние которого на аудиторию впоследствии может негативно отразиться на обществе в целом. «Сгенерированный контент с точки зрения достоверности воспринимается лучше – и это позволяет создать мощнейший инструмент по манипуляции сознанием, восприятием. Вот это, наверное, страшнее и важнее всего [3]». Нейросети быстро меняются, технология обучения модернизируется, и со временем качество их работы будет становиться лучше. Если человек перестанет полностью различать, что написано машиной, а что человеком, то это в целом никак не может привести к положительным последствиям

и считаться прогрессом, журналистика в своём общем творческом плане деградирует.

Следует рассмотреть взгляд на развитие ИИ и его использование в журналистике старшего вице-президента по ИТ ПАО «Ростелекома» Кирилла Меньшова: «Безусловно, развитие ИИ создаёт профессиональные угрозы журналистам, – отметил эксперт. – Но любая угроза – это возможность, именно так это надо рассматривать» [1]. Относиться к инструментарию ИИ как к системе, которая может упростить работу журналиста, – это единственный выход для современного журналиста, поскольку процесс использования ИИ повсеместно необратим.

Использование ИИ во благо в будущем потребует адаптации к меняющимся условиям труда, но в целом можно рассматривать данный подход как положительную сторону ИИ в журналистике. При правильном использовании инструмента можно в целом достичь определённых результатов – избежание дезинформации, а не распространение её на большие аудитории или корректное формирование информационного поля, а не создание некоего персонального «информационного вакуума». Можно повысить и эффективность работы за счёт автоматизации рутинных процессов.

Выводы. Искусственный интеллект при использовании в журналистике имеет ряд отрицательных сторон:

1. Угроза творческой профессии журналиста, поскольку читатели (включая профессиональных работников СМИ) уже сейчас часто не могут отличить машинный текст от человеческого.
2. Информационные жанры и работа репортёра в работе СМИ неизбежно будут заменяться ИИ. Существует теоретическая вероятность частичной потери журналистами рабочих мест.
3. Угроза формирования ИИ персонально информационного поля и информационных пузырей, которые могут привести к массовому распространению дезинформации.

Положительными сторонами использования ИИ в журналистике являются:

1. Формирование отчётов на основе входных данных с целью избежания случайных ошибок при подготовке подобных материалов

журналистами информационных агентств и изданий.

2. При корректном использовании ИИ можно снизить риски и угрозы из третьего пункта отрицательных сторон, а также повысить эффективность работы.

Поступила: 26.09.2024;

рецензирована: 10.10.2024; принята: 11.10.2024.

Литература

1. Искусственный интеллект в современной журналистике // Пресс-центр РБК. 26.09.2023. URL: <https://presscentr.rbc.ru/tpost/aor77me7c1-iskusstvennii-intellekt-v-sovremennoi-zh> (дата обращения: 10.10.2024).
2. *Суходолов А.П.* Журналистика с искусственным интеллектом / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова, С.С. Ованесян // Вопросы теории и практики журналистики. Иркутск. 2019. Т. 8. № 4. С. 647–667.
3. Роботы в журналистике, или Как использовать искусственный интеллект для создания контента. 12.02.2019. URL: <https://habr.com/ru/companies/habr/articles/439388/> (дата обращения: 29.09.2024).
4. «Они не жалуются»: как роботы увольняют журналистов // Газета.ru. 06.02.2019. URL: https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/06/12167617/robots_smi.shtml (дата обращения: 29.09.2024).
5. ИИ и напишет: как нейросети меняют работу журналистов // Коммерсантъ. 23.07.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6849778> (дата обращения: 29.09.2024).