

УДК 330.59

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ
“БЛАГОСОСТОЯНИЕ”, “КАЧЕСТВО ЖИЗНИ”, “УРОВЕНЬ ЖИЗНИ”**

Э.О. Кыдырбаева, Б.К. Шомшекова

На основе изучения теоретических аспектов категории “уровень жизни”, “качество жизни” рассмотрены существующие отличия в их трактовке, а также предложено авторское определение перечисленных выше категорий.

Ключевые слова: уровень жизни; качество жизни; благосостояние; индекс человеческого развития; позитивная оценка; нормативная оценка; показатели уровня жизни; критерии качества жизни.

**CONCEPTUAL APPROACHES TO THE DEFINITIONS OF THE CONCEPTS
OF “WELFARE”, “QUALITY OF LIFE”, “STANDARD OF LIVING”**

E.O. Kydyrbayeva, B.K. Shomshekova

Based on the study of theoretical aspects of the category "standard of living", "quality of life", the article considers the existing differences in interpretation and proposed the author's definition of the above categories.

Keywords: standard of living; quality of life; well-being; human development index; positive assessment; regulatory evaluation; living standards; quality of life criteria.

Конечная цель развития любого прогрессивного общества – создание благоприятных условий для долгой, здоровой и благополучной в материальном отношении жизни людей.

При изучении теоретических основ уровня жизни мы столкнулись с определением ряда характеристик таких понятий, как “благосостояние”, “качество жизни”, “уровень жизни”. В экономической литературе развернулась целая дискуссия по поводу сущности данных категорий, и зачастую экономисты отождествляют данные термины в связи с тем, что существует тесная связь и взаимная обусловленность перечисленных выше понятий. По нашему мнению, целесообразно четко разграничить определения, наиболее соответствующие характеристике описываемых категорий.

Существует целый ряд концептуальных подходов к оценке благосостояния отдельных людей, различающихся по диапазону охватываемых факторов. Некоторые из них концентрируются исключительно на материалистском по своей сути понятии “уровень жизни”, другие стараются охватить такие важные стороны, как “качество жизни”, “образ жизни”.

Мы считаем, что понятие **благосостояние**, являясь сложным социально-экономическим объектом, гораздо шире понятий образа, качества и уровня жизни населения и включает их в себя, характеризуя многообразные условия жизнедеятельности человека. В концепции благосостояния человека рассматривают в основном как бенефициария развития, но не как активного участника этого процесса, уделяя больше внимания политике распределения, чем структуре производства. В соответствии с самым распространенным подходом к определению благосостояния оно понимается, прежде всего, как обеспеченность населения материальными благами и услугами, достаточным уровнем их потребления и степенью удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. В экономических словарях понятие “благосостояние” означает “обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами, то есть предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определенные человеческие потребности. Зависит от уровня развития производительных сил и характера господствующих производственных отношений. Благосостояние выражается системой показателей, характеризующих уровень жизни” [1, с. 77].

Также в словарях по экономике можно найти следующее определение: “благосостояние – наличие определенных ресурсов для полноценной жизни. Государство благосостояния – это общество, в котором все граждане страны могут рассчитывать на получение минимального дохода и необходимых общественных услуг” [2, с. 199]. Согласно “вэлферистскому” (от англ. welfare) подходу выбора показателей оценки благосостояния, они должны базироваться исключительно на “факторах полезности” – предпочтениях отдельных людей. “Невэлферистский” подход предусматривает, что в основе оценок должны лежать некоторые возможности в удовлетворении элементарных потребностей, например возможность обеспечить себя в достатке едой или одеждой, не учитывая (или почти не учитывая) факторы полезности [3, с. 179].

Существуют различные критерии оценки благосостояния. Наибольший прогресс в решении проблемы критерияльной оценки благосостояния связывается с именем известного математика и экономиста В. Парето. Работу именно этого автора принято считать водоразделом в истории субъективной теории благосостояния. Так, Парето решительно отошел от традиционной практики, отверг количественную полезность и предложил критерий, никоим образом не зависящий от каких-либо межличностных сравнений полезности. Суть критерия Парето состоит в том, что любое изменение, которое никому не причиняет убытков и которое приносит некоторым людям пользу (по их собственным оценкам), является улучшением.

В 30-е гг. Н. Калдор и Дж. Хикс выдвинули другой критерий: благосостояние повышается, если те, кто выигрывает, оценивают свои доходы выше убытков потерпевших. Однако мы считаем, что стремление привести разнокачественные полезности к единой денежной базе имеет свои границы. Предельная ценность одной и той же суммы (например, 100 тыс. тенге) различна для бедного и богатого: 100 тыс. тенге для бедного могут иметь большую полезность, чем 1 млн тенге для богатого. Поэтому по-прежнему острой остается проблема разработки системы ценностей.

В настоящее время термин “благосостояние народа” вытесняют термины “уровень жизни”, “качество жизни” в силу разных причин, среди которых немаловажное значение имеет снижение уровня жизни в переходный период у значительной части населения, а “благосостояние” предполагает положительную характеристику.

Под влиянием институционалистов в 1990-х гг. прошлого столетия была разработана концепция человеческого развития, включившая в себя мно-

гие черты более ранних подходов к категориям “благосостояние” и “бедность”. Концепция человеческого развития исходит из того, что человеческая жизнь ценна не потому, что люди способны производить материальные и нематериальные блага, а потому, что являются целью этого развития. В рамках Программы развития ООН был разработан индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index), который измеряет средний уровень достижений данной страны через развитие человека.

Далее необходимо определить сущность понятия “качество жизни” и отличие его от категории “уровень жизни”. В последние годы стали применять категорию **качество жизни**, причем часто вместо категории “уровень жизни”. Но качество жизни имеет более широкое содержание, оно включает в себя “уровень жизни” и “условия жизни”. Под ним в широком толковании понимается “удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, наличие свободного времени и возможности хорошо его использовать, наконец, субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности”. Качество жизни человека – понятие, которое представляет собой сумму объективных и субъективных факторов, определяющих жизнь человека в той или иной местности. В концентрированном виде суть категории качества жизни выражена в работе Я. Тинбергена “Пересмотр экономического порядка”, где сказано: “Эта мера в целом должна быть задумана и разработана не просто с учетом “критерия прибыльности” по отношению к отдельным лицам или государству, а в соответствии с системой основных человеческих ценностей” [4, с. 16]. Измерение уровня качества жизни осуществляется на основе целостной системы показателей, отражающих отдельные стороны жизни. В 70-х гг. прошлого столетия Дж. Форрестер предложил измерять качество жизни по пяти глобальным параметрам: численность населения, количество накопленного капитала, доля капитала в сельском хозяйстве, число имеющихся природных ресурсов и загрязнение среды обитания [5]. В монографии Т.М. Рогачевой “под качеством жизни понимается определенное сочетание экономических, социальных, природно-экологических и других условий жизнедеятельности человека, оказывающих существенное воздействие на

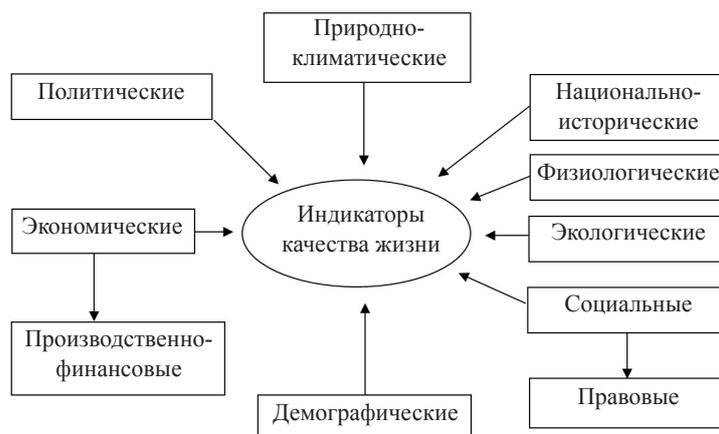


Рисунок 1 – Индикаторы качества жизни населения

благополучие населения и социальное самочувствие индивидов” [6, с. 3].

Таким образом, мы можем дать авторское видение категории “качество жизни”. Качество жизни включает в себя растущее до определенного предела, а затем стабильное благополучие человека, семьи. На качество жизни влияет другой фактор – снижение антропогенных нагрузок на окружающую среду. Кроме того, это очень широкий спектр нематериальных благ, таких как: гарантия личной безопасности, возможность получения качественного образования, качественное медицинское обслуживание, возможность культурного развития, доступ к информации, возможно большее число степеней свободы во всех областях (от выбора профессии и места жительства до религиозного и национального самосознания и его реализации) и, безусловно, комфортная окружающая среда, включая высокие эстетические качества ландшафта.

Качество жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворенности населения комплексом высокоразвитых потребностей и интересов людей как социально-экономической категории, охватывающей экономические, политические, социальные, культурные, экологические и другие условия жизни людей, при этом характеризующей качественную сторону жизни населения в отличие от “уровня жизни”, определяющего количественные показатели потребления. Поэтому, на наш взгляд, качество жизни должно определять не только субъективную оценку достигнутого уровня материального благополучия, но и удовлетворение растущих потребностей людей (рисунок 1).

Основными индикаторами, определяющими уровень качества жизни человека, являются индекс человеческого развития (или индекс челове-

ческого потенциала), индекс интеллектуального потенциала общества, человеческий капитал на душу населения, коэффициент жизнеспособности населения. В свою очередь, индекс человеческого развития (ИЧР) представляет собой среднее арифметическое трех других индексов (ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и ВВП на душу населения), где индекс образования рассчитывается грамотностью и доступностью образования. В практике термин “качество жизни” используется для оценки уровня жизни населения.

Уровень жизни как социально-экономическая категория характеризует степень удовлетворения разнообразных потребностей человека в товарах и услугах. Однозначного определения уровня жизни в экономической литературе нет, однако уровень жизни можно определить как социально-экономическую категорию, характеризующую благополучие населения, потребление человеком материальных, культурных, социальных благ и услуг в совокупности с условиями, обеспечивающими возможность удовлетворения действительных потребностей. Системообразующей основой понятия уровня жизни являются разнообразные человеческие потребности, возникающие и реализующиеся в сфере потребления.

Данная концепция определения понятия “уровень жизни” сложилась исторически. В советское время одна из главных целей развития страны формулировалась руководством как “максимальное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей трудящихся”, что и выражалось соответственно совокупностью показателей потребления и “потребностью трудящихся”. В экономической науке советского периода был накоплен

большой опыт в исследовании проблем уровня жизни населения. Хотя существовало определенное единство взглядов на понимание содержания уровня жизни как социально-экономической категории, были разногласия относительно характеристик уровня жизни.

В словаре современной экономической теории Макмиллана уровень жизни трактуется как “уровень материального благополучия индивида или домохозяйства” [7, с. 517].

Уровень жизни представляет собой доступ к материальным ресурсам, необходимым для достойного существования. В понятие “достойного существования” включается “ведение здорового образа жизни, обеспечение территориальной и социальной мобильности, обмен информацией и участие в жизни общества”. В отличие от двух предыдущих, этот аспект человеческого развития только открывает возможности, имеющиеся у человека, но не определяет их использование. То есть он является просто средством, расширяющим возможности выбора, но не сам выбор [8, с. 10].

Категория уровня жизни рассматривается в узком и широком аспекте. Уровень жизни в узком смысле – это достигнутый уровень потребления благ и услуг населением. Уровень жизни в широком смысле слова включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизни общества и характеризует структуру потребностей людей и их обеспечение соответствующими товарами и услугами. В экономическом анализе уровень жизни определяется количеством материальных благ и услуг (включая отдых). Российские социологи В.И. Добренъков и А.И. Кравченко выделяют четыре уровня жизни населения:

- 1-й – достаток (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека);
- 2-й – нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил);
- 3-й – бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы);
- 4-й – нищета (минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека).

По нашему мнению, это наиболее рациональная градация населения по уровню их жизни.

Таким образом, в процессе обобщения литературных источников и изучения теоретических основ категории “уровень жизни” мы выяснили, что перечисленные выше категории взаимосвязаны, но

не тождественны. Кроме того, можно отметить, что “благополучие” и “образ жизни” больше являются объектами изучения социологии, философии и других гуманитарных наук.

Далее мы столкнулись с переплетением понятий “уровень жизни” и “качество жизни”. То ли в силу некачественного перевода этих понятий с иностранных литературных источников, то ли в силу недостаточного раскрытия этих понятий они трактовались практически идентично. Например, понятие уровня жизни человека или группы людей, а также качество их жизни связано с целым рядом различных факторов: богатство, доходы, работа по найму, образование, общественное положение, медицинское обслуживание, культурная жизнь, свободное время, состояние окружающей среды.

Авторское видение существенных отличий в трактовке названных выше понятий заключается в том, что категория “уровень жизни” является чисто экономической и исследуется с точки зрения позитивной оценки и позитивной экономики (positive economics), изучающей фактическое функционирование экономики, т.е. то, что есть на самом деле, констатация факта: сложившиеся на данном этапе и в динамике различные статистические показатели, в частности количественные показатели человеческих потребностей, уровень удовлетворения которых характеризует жизненный уровень людей. Уровень жизни в основных его показателях и характеристиках представляет собой относительно более четко выделяемое, количественно определяемое и статистически отслеживаемое понятие, и отчасти поэтому он более удобен для проведения сопоставлений, прежде всего, во временном и межрегиональном аспектах внутри страны.

Категория “качество жизни” рассматривается автором с точки зрения нормативной оценки и нормативной экономики (normative economics), т.е. как должна быть организована экономическая деятельность в соответствии с определенными нормами и нормативами и какие должна иметь сравнительные характеристики в практике международных сопоставлений. Критерии качества жизни – это шкала, с помощью которой определяется, является ли состояние уровня жизни в стране хуже или лучше. Так, например, в Японии средняя продолжительность жизни (СПЖ) – 80 лет, в Европейском союзе (по оценкам World Factbook 2013) – 79,9 лет, а в Казахстане – 67–68 лет. Мужчины доживают до 62–63 лет, а женщины живут на 10 лет дольше. Для страны со средним уровнем ВВП на душу населения средняя ожидаемая продолжительность жизни

67 лет является чрезмерно низкой (в 1987 г. она составляла 70,5 лет).

В соответствии с этим показателем можно сделать вывод, что в Казахстане низкое качество жизни. Возникают вопросы: что в стране не так? какие факторы влияют на продолжительность жизни? и т.д.

Также считаем, что показатели качества жизни – это изменяющиеся детерминанты, и зависят они от воздействия внешних и внутренних факторов, таких как темпы экономического роста, развитие научно-технического прогресса, состояние инфраструктуры, уровень преступности и качества окружающей среды, совершенствование систем здравоохранения, образования, социального обеспечения и т.д.

Казахстан провозгласил курс на построение социального государства с высокими стандартами жизни. Как отметил президент Казахстана Н. Назарбаев в Послании народу Казахстана, «важнейшая задача предстоящего десятилетия – улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности». При этом государство не только декларирует принципы высокого качества жизни своих граждан, но и добивается на этом поприще успехов.

В стратегии ««Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» и во всех посланиях президента Республики Казахстан народу, начиная с 1997 по 2013 г., отмечено, что на первом плане государственной политики остаются вопросы социального самочувствия, процветания, улучшения благосостояния граждан Казахстана и вопросы социальной поддержки населения [9]. Выступая с Посланием, президент Казахстана назвал главные экономические и социальные ориентиры до 2050 г. По его словам, до 2050 г. ВВП страны на человека должен увеличиться до 60 тыс. долл.

Таким образом, «постоянное улучшение социального самочувствия казахстанцев, всех слоев и социальных групп казахстанского общества, является и будет оставаться на первом плане государственной политики» [10], а последовательное проведение социальных реформ – главным направлением экономической политики Казахстана.

Литература

1. *Райзберг Б.А.* Словарь современных экономических терминов. Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. 4-е изд. М.: Айрис-пресс, 2008.
2. Экономическая энциклопедия / науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Изд-во «Экономика»», 1999. 519 с.
3. *Жеребин В.М.* Уровень жизни населения / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 369 с.
4. *Тинберген Я.* Пересмотр международного порядка. М.: Наука, 1980.
5. *Форрестер Дж.* Мировая экономика. М.: Наука, 1978.
6. *Рогачева Т.М.* Экономические компоненты качества жизни. Алматы: Евразия, 1999. 161 с.
7. *Макмиллан.* Словарь современной экономической теории. М.: ИНФРА-М, 2003, 619 с.
8. UNDP. 1990. Human Development Report 1990. N. Y.: Oxford University Press, 1990.
9. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Астана, 2012.
10. Послание Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». Астана, 2008.